TODO POR HACER

· · · *Publicación Anarquista Mensual* · · ·

Octubre 2015 / Madrid **Número 57/ Gratuito**

Foto de Juan Carlos Mohr



Migrantes ¡Bienvenidos/as!

Este mes volvemos a hablar de las personas que huyen de la guerra y la pobreza tratando de llegar a la fortaleza Europa. Contraponiendo a un presente de redadas racistas continuas, de abarrotados Centros de Internamiento de Extranjeros, de blindaje de fronteras y a un xenófobo Hogar Social Madrid tomando un nuevo edificio a los pocos días de ser desalojados/as para continuar con su difusión del odio al extranjero disfrazándolo de solidaridad con los/as nacionales, creemos que hay que mostrar la otra cara de la moneda: personas organizándose para hacer algo menos duro el exilio político o económico.

Por eso, hablaremos en estas páginas de iniciativas solidarias como la Red de acogida creada en Madrid o los proyectos de apoyo a los/as refugiados en territorio francés, aprovechando para contextualizar el conflicto sirio.

Porque, como expresan, y demuestran, los/as participantes de la Asamblea de la Okupa de Alojamiento para Refugiados ateniense, "*estando al lado de los refugiados políticos y económicos, y teniendo como arma la solidaridad en la práctica, resistimos a la política migratoria inhumana de Europa*".

» *Pág. 2*

Septiembre nos trajo la vuelta al cole... ¿O no? Un acercamiento a la pedagogía libertaria

Con este artículo hacemos un breve recorrido por algunas de las distintas corrientes que conforman el amplio mapa de la pedagogía libertaria, concretamente las corrientes directiva y no directiva y en la no escolarización. Repasamos sus principios básicos (autogestión pedagógica, antiautoritarismo, educación integral) y destacamos algunos de los autores que aportaron sus ideas y experiencias prácticas.

» *Pág. 4*

Entrevoces: Construyendo en común, construyendo lo común

Entrevoces es un proyecto que ha nacido al calor de la invitación realizada por *Intervoice* para celebrar en el Estado español su séptimo congreso mundial, los días 6 y 7 de noviembre. *Intervoice,* a su vez, es una red internacional dedicada al estudio, educación e investigación sobre la escucha de voces, que cuenta con centenares de grupos en más de 30 países. Repasamos el tema de la escucha de voces y nos adentramos en el programa del séptimo congreso

» *Pág. 11*

A pesar de que estamos/as hartos/as de tanto alarmismo social, de tantas gilipolleces patrióticas como: "que le den trabajo a los/as de aquí", de tanto espectáculo mediático con reporteros/as fotografiando la desesperación, la rabia y la impotencia en primer plano o de ver repetida una y otra vez la imagen del niño ahogado en la orilla, estaba claro que no podíamos pasar por alto el tema del éxodo sirio. Con este artículo pretendemos dar una pequeña pincelada de cómo se ha llegado a esta situación y cuál es el papel que han jugado distintos gobiernos en este conflicto.

Entre 2006 y 2011 la población siria tuvo que hacer frente a una gran sequía, que tuvo una duración y unas características nunca vistas. Cerca del 85% del ganado murió y los cultivos fueron marchitándose con la misma rapidez con la que iba aumentando la desesperación y la migración de la población rural a las ciudades. Cerca de un millón de campesinos/as perdieron sus granjas y se vieron obligados/as a aglomerarse en ciudades superpobladas, como por ejemplo, Daraa. La superpoblación trajo problemas de abastecimiento, especialmente de agua, provocando tensiones entre la población, que sumadas a las iniciativas represivas del gobierno de Bashar al-Assad serán el desencadenante de una de las guerras civiles más politizada internacionalmente de los últimos tiempos. El gobierno de Al-Assad no tomó ningún tipo de medidas para intentar aliviar estas situaciones extremas de subsistencia, sino todo lo contrario, empezó a conceder derechos sobre la perforación de pozos petrolíferos a gobiernos afines como moneda de cambio por otro tipo de favores políticos. Así que un grupo de adolescentes expresó su frustración con una pintada en un muro de una céntrica plaza de Daraa, a finales de febrero del 2011, en la que se podía leer: "*las personas quieren derrocar al régimen*". La policía secreta arrestó a los quince muchachos, quienes fueron golpeados y torturados brutalmente. La mayoría de los/as jóvenes provenían de familias más o menos prominentes de Daraa, lo que hizo que sus familiares marcharan hasta la casa del gobernador, donde la policía los reprimió. Sin embargo, la protesta continuó por el resto de la ciudad. De pronto, como si una chispa hubiera saltado, los/as sirios/as de otras ciudades empezaron a apoyar a "los niños de Daraa" y se sucedieron enfrentamientos en ciudades tan notables como Alepo y Damasco. El conflicto armado acababa de comenzar.

A río revuelto ganancia de pescadores

Un conflicto armado no es otra cosa que la posibilidad de sacar tajada (sea del tipo que sea) para todos aquellos gobiernos imperialistas que por su situación en el panorama político-económico internacional pueden escalar posiciones, así nos encontramos en el "terreno de juego" a Estados Unidos, Turquía y Rusia principalmente. Digamos que ante la rebelión civil, Estados Unidos vio una magnífica oportunidad para liquidar el régimen de al-Assad y empezó a subvencionar la rebelión de los/as insurgentes, esto es, venta directa de armas y envío de mercenarios/as extranjeros/as. Una de las más significativas fue el envío de más de 20.000 integrantes saudís de Al-Qaeda, que, dicho sea de paso, fueron entrenados durante meses por las fuerzas especiales de Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña. Los grupúsculos de Al-Qaeda en Siria son la principal herramienta de los Estados Unidos, pero estas olas de yihadistas se han ido estrellando una y otra vez contra las rocas del ejército sirio, quien a su vez, también pasa al ataque y bombardea a diestro y siniestro la geografía siria, más allá de los reductos en los que se sabe se albergan los/as combatientes yihadistas. Para aclarar la situación podríamos decir que EEUU entrenó a sus propios enemigos y ahora, claro está, éstos/as no le van a seguir el juego, han pasado de seguir las directrices de los Estados Unidos y se han empeñado en crear e ir avanzando en la construcción del Estado Islámico. Conclusión: Estados Unidos ha financiado y dotado de armas a terroristas cuyo objetivo último no es el derrocamiento del régimen de al-Assad (pacto que tenían con el gobierno del premio Nobel de la paz, Barack Obama) sino la construcción de otro gobierno imperialista llamado Estado Islámico. Ante esto EEUU no ha tenido más remedio que colaborar con las milicias de protección popular kurdas para hacer frente común ante el yihadismo.

El papel de Turquía es bien distinto. Empezó sin ganas de mojarse mucho en este conflicto y de todos/as es sabido su colaboracionismo con Estado Islámico y la opresión sistemática dirigida contra la población kurda. En este sentido podríamos decir que EEUU y Turquía tenían posiciones antagónicas en este conflicto. Sin embargo, al ejecutivo islamista "moderado" de Turquía no le ha quedado más remedio que unirse a la coalición antiyihadista después de que un atentado matase a 32 personas, en el mes de julio, en la localidad turca de Suruç y de que, tres días más tarde, posiciones del Estado Islámico abriesen fuego contra un puesto militar fronterizo entre Turquía y Siria.

Por último, Vladimir Putin ha bombardeado recientemente posiciones del ejército islámico. Siria tiene una posición geopolítica estupenda para que Rusia pueda proyectar su poder sobre el Mediterráneo y entiende que si la población está huyendo de Siria no es por las condiciones que imponía el corrupto y autoritario gobierno de al-Assad, sino por el avance del Ejército Islámico. Este razonamiento no es compartido por Estados Unidos, sin embargo la actual situación requiere de la fuerza rusa y Putin ha entrado en el juego con una amplia sonrisa, ya que le permitirá usar la crisis de los/as refugiados/as para a empezar a sacar a Moscú del aislamiento que le tenían impuesto por el conflicto ucraniano.

Red de Acogida, cuando la solidaridad es la ternura de los pueblos.

El drama humanitario que producen las guerras tiene como una de sus múltiples consecuencias los desplazamientos forzosos de las personas que habitan los territorios en guerra. Quienes tienen suerte y consiguen salir, lo hacen como pueden y si se tienen que jugar la vida, se la jugarán.

Los/as refugiados/as que huyen no saben muy bien qué les deparará el camino hasta su destino, por ello y para hacer de la solidaridad una realidad, personas por toda Europa se están organizando para apoyarles en su trayecto. Aquí en Madrid se ha creado una Red de Acogida, creada de forma abierta y participativa una noche en la Plaza de Agustín Lara de Lavapiés, donde decenas de personas se juntaron para ver cómo podían ayudar. A los días de crearse la Red ya tocó ponerla en funcionamiento, los/as primeros/as refugiados/as llegaban a la estación de Méndez Álvaro. En la estación de una forma un tanto espontánea, un tanto precaria, pero con gran voluntad por parte de quienes allí estaban para solidarizarse se ha creado una pequeña infraestructura para la acogida. La estación ha cedido una sala que hace de "cuartelillo", el Samur Social acompaña a la Red y hay creadas distintas comisiones para repartir las tareas: Acogida, transporte, traducción o logística. En cuanto llega un autobús con refugiados/as el grupo de acogida sale con pancartas informativas mientras las traductoras permiten una comunicación más fluida, se les ofrece comida, el Samur Social atiende las necesidades y se pone en marcha el proceso para dotarles de un espacio donde alojarse el tiempo que dure su estancia. Hay que tener en cuenta que todos/as vienen con su permiso de asilo y que han hecho un viaje desde Siria hasta Melilla, por toda la costa Mediterránea, y que para ellos España es una parada transitoria hasta su objetivo, que es Alemania.

En un primer momento este alojamiento se estaba haciendo de forma altruista por parte de hogares solidarios, hasta que la Red decidió que esta no era la mejor opción para los/as refugiados/as, ya que los mantendría dispersos y más aislados. Por tanto se decidió no acoger a nadie más para presionar al Ayuntamiento y que pusiera medios. Ahora los/as están redirigiendo a tres espacios distintos, corriendo a cuenta del Ayuntamiento. Es interesante comprobar, una vez más, las inmensas contradicciones ante las que *el nuevo ayuntamiento* se muestra incapaz de cumplir lo que promete, anteponiendo su política comunicativa y propagandística a la resolución material de los problemas a los que se enfrenta. El Ayuntamiento desplegó desde su balcón una pancarta muy bonita que decía "Refugees Welcome", pero toda la Red de Acogida se ha creado y ha funcionado a pesar del Ayuntamiento. En momentos en los que se necesitan soluciones, y no buenas intenciones, la autoorganización popular pasa por encima del propio ayuntamiento. Una vez resuelto este trámite de llegada, recogida, atención y alojamiento, queda por preguntarse qué futuro les depara a estas personas, con intención de llegar a un sitio, Alemania, donde no se tiene muy claro si les van a dejar quedarse, y aun más complicado se les pondrá la situación cuando se haga efectivo el reparto de refugiados/as por territorio europeo. Si Alemania, por ejemplo, se ha comprometido a dar asilo a 15.000 personas, pero han llegado 20.000 ¿Qué pasará? ¿Presenciaremos desplazamientos forzosos de refugiados/as por toda Europa? Desde luego, este drama no ha hecho más que comenzar.

··· Solidaridad con refugiados e inmigrantes en Nord-Pas de Calais (Francia). La acampada de menores no acompañados de Parc des Olieaux (Lille)···

Desde este verano la llamada "crisis de los refugiados", con la llegada masiva de personas provenientes principalmente de Siria escapando de la guerra civil, ha atraído la atención mediática sobre los flujos de entrada en Europa desde sus fronteras orientales y del sur. Las repentinas declaraciones humanitarias y los gestos oportunistas por parte de las instituciones estatales se alternan con el endurecimiento de la represión fronteriza y la división hipócrita entre refugiados e inmigrantes ilegales, que abre aparentemente la puerta a los primeros mientras condena a la clandestinidad o la muerte a los segundos.

Pero junto a la violencia estatal y de los grupos de ultraderecha en las áreas de entrada y circulación de migrantes se extienden también las redes de solidaridad, fuera de las lógicas asistencialistas de las ONG y las instituciones. De Lesbos a Calais pasando por Liubljana, diferentes movimientos sociales o redes vecinales se organizan para ofrecer cobertura, recursos e información, así como generar movilización social.

La región francesa de Nord-Pas de Calais, uno de los mayores nodos de circulación de mercancías en Europa (desde y hacia Francia, Alemania, Bélgica, Países Bajos y Reino Unido), es también una zona de tránsito continuo de migrantes.

En Lille, capital de la región y de la Eurometrópolis Lille-Kortrijk-Tournai, se ha vivido estos últimos meses una pequeña muestra de estas prácticas de solidaridad y apoyo mutuo con y entre las personas migrantes fuera de las instituciones, con el apoyo a la acampada de menores extranjeros no acompañados del Parc des Olieaux, en el barrio popular de Molins.

Después de casi dos años de acogida en una iglesia protestante, a mediados de junio casi cuarenta jóvenes, en su mayoría menores y procedentes principalmente de países francófonos de África Occidental (como Camerún, Chad, Guinea-Conakri o Mali) se vieron en la calle y comenzaron a asentarse colectivamente en el parque.

Las muestras de apoyo espontáneas de los vecinos, que desde el principio les ofrecieron alimentos, mantas, medicinas... fueron siendo cada vez más organizadas, estableciéndose turnos, comidas colectivas, y asistencia jurídica. Entre otras cosas, esta presencia continua ha permitido contrarrestar parcialmente el hostigamiento de la policía, que ha estado presente en todo momento con rondas, confiscaciones e identificaciones aleatorias. Aunque la red informal de apoyo ha sido plural y diversa, poniendo en común a vecinos de diferentes origenes y entornos culturales y políticos, ha tenido uno de sus espacios de referencia en el Centro Cultural Libertario, un local autogestionado del barrio donde han podido albergarse muchos de los menores ocasionalmente y desde el que se han amplificado las convocatorias de apoyo hacia los demás movimientos sociales.

La mañana del pasado 17 de septiembre la policía (de aduanas, nacional y municipal) interrumpía un almuerzo colectivo de vecinos y jóvenes extranjeros para desalojar el parque, por supuestos motivos de salubridad y alojamiento irregular. Los jóvenes eran trasladados a comisaría para ser identificados, quedando después en libertad pero con sus documentos de identidad confiscados. Comienza ahora un proceso burocrático para confirmar su condición de menores y la posibilidad de estatus de refugiados, poniéndose en marcha la maquinaria de clasificación y división que marcará sus posibilidades de acogida bajo las instituciones de protección de menores, o bien sus limitaciones de movilidad o incluso su expulsión. Como señala el comunicado de la red solidaria ante la intervención policial, «*Las distinciones administrativas entre demandantes de asilo y refugiados económicos, o mayores y menores, estigmatizan y hacen más vulnerables a quienes vienen a Francia a buscar otra vida*»[1]. Mientras dure este proceso (que puede prolongarse meses) se encuentran en un limbo legal en el que no pueden tener acceso a ningún tipo de ayuda del Estado ni del Ayuntamiento (no pudiendo acceder, por ejemplo, a albergues municipales donde dormir o asearse). En este momento la red de solidaridad se ha reforzado, con asambleas abiertas semanales en las que de forma conjunta (migrantes y solidari@s) se reparten las tareas de apoyo, desde la asistencia jurídica al alojamiento. Los jóvenes se están albergando en viviendas particulares y en locales de colectivos sociales, mientras que el Parque continúa siendo un lugar de encuentro y coordinación, además de servir para la visibilización de la situación colectiva, tratando de que lo que ocurra con cada uno de los jóvenes no se convierta en un asunto privado como pretenden las instituciones.

En una de las regiones más pobres de Francia y donde más ha crecido la ultraderecha en los últimos años, tanto en su vertiente electoral (*Front National*) como social (*Bloc Identitaire*), las iniciativas solidarias con inmigrantes y refugiados se extienden por el territorio, tratando de hacer un poco más dignas sus condiciones de vida así como frenar las respuestas xenófobas y racistas.



Refugiados/as sirios/as ocupan el puente peatonal de una estación de ferry en Calais, Francia

En Douais, la segunda semana de septiembre, la organización *Alternative Libertaire* convocaba a los demás colectivos sociales, políticos y vecinales de la ciudad a unas jornadas de recogida de ropa y alimentos para los refugiados, llegando a llenar un camión, y abriendo un espacio de solidaridad popular que puede prolongarse.

En Bruay, el 22 de septiembre el colectivo *Action Antifasciste* impedía una convocatoria de ultraderecha contra los refugiados frente al ayuntamiento. El mismo día en Lille este colectivo organizaba una colecta de víveres y ropa para los jóvenes del Parc des Olieaux, realizando además un homenaje a Alexander Barmin, el joven antifascista ruso asesinado en Moscú la semana anterior.

En Calais, paso hacia la frontera con el Reino Unido, la constante violencia policial y las duras condiciones de los inmigrantes que intentan cruzar el Canal de la Mancha genera también continuas movilizaciones y respuestas solidarias. La muerte en la tercera semana de septiembre de dos jóvenes tratando de cruzar el Eurotúnel (un subsahariano y un sirio, que suman 14 muertes intentando atravesar el canal en lo que va de año), junto con los desalojos violentos de asentamientos por parte de la policía esa misma semana con cargas y gases lacrimógenos, han generado algunos disturbios y convocatorias por parte de los colectivos de apoyo, algunas de ellas multitudinarias.

Frente al racismo, la represión y los intentos de instrumentalizar a quienes huyen de la miseria y de la guerra, se van asentando y creciendo los espacios de lucha y solidaridad popular en los márgenes de la Europa Fortaleza, generando nuevos vínculos sociales comunes que tratan de superar las clasificaciones administrativas (inmigrantes/refugiados, menores/mayores, con papeles/sin papeles), y las divisiones nacionales, culturales y religiosas.

1 *Rafle ordinaire au Parc des Olieux á Moulins: https://lille.indymedia.org/spip.php?article29430*

··· Septiembre nos trajo la vuelta al cole... ¿O no? Un acercamiento a la pedagogía libertaria ···

Hace unos días, en la portada virtual de algunos periódicos, podíamos ver una noticia que hacía referencia a la relación que existe entre los estudios (en este caso universitarios) y la preparación para participar productivamente en el mercado laboral que éstos otorgan. Por supuesto, la conclusión era que la relación no es buena y que los estudios deberían estar más orientados a crear mano de obra especialmente cualificada.



Sin embargo no pasa desapercibido que en las últimas décadas la universidad sí ha tendido hacía ese objetivo. Carreras cada vez más cortas y específicas que exigen de un máster que te prepare para un sector del mundo laboral muy pequeño. Personas con estudios cada vez más alejadas del ideal de "universitario/a" como persona que ha tenido el privilegio de continuar sus estudios para saber. Sí, así tal cual, obtener conocimientos amplios y variados.

La universidad es, en cualquier caso, la punta del iceberg de un sistema educativo podrido, donde las luchas que cristalizan son, por regla general, de dos tipos: laborales (donde solo se busca el mantenimiento o mejora de las condiciones de los/as profesores/as, sin cuestionar el modelo educativo) o estudiantiles (éstas con gran potencial, pero habitualmente condenadas a ir siempre a la contra del plan educativo de turno y, desgraciadamente, cíclicas, pues el relevo de estudiantes es rápido y las experiencias previas se pierden).

Para no alargar mucho más la introducción, queremos destacar nuestro profundo desagrado hacia el sistema educativo que tiende a crear trabajadores/as mansos/as, acostumbrados a obedecer y delegar, que anula la creatividad y la imaginación y que margina a quienes necesitan otros métodos y/o ritmos para "aprender" (más bien entender, memorizar y escupir, para después olvidar). Por suerte para nosotros/as, estamos ante uno de los temas que se ha tratado largo y tendido en la historia del anarquismo, y que, sobre todo, se ha podido poner en práctica de muchas formas diferentes, así que, allá vamos con una introducción a la pedagogía libertaria.

Algunos principios básicos de la pedagogía libertaria.

- ***El antiautoritarismo:*** Parte de la idea de que, para alcanzar la libertad, son necesarias personas libres y éstas solo alcanzarán ese "estado" si han sido formadas o educadas para ser libres. El antiautoritarismo se manifiesta en las diferentes corrientes pedagógicas de distinta manera: desde aquellas que niegan que el educando tenga que estar sometido a cualquier tipo de autoridad, hasta aquellas que entienden que el/la educador/a es, inevitablemente, una autoridad moral para el educando, simplemente por la acumulación de conocimiento y experiencias, si bien el educando debe ir alcanzando su propia autonomía, hasta llegar a ser "dueño de su propia vida".

- ***La educación integral:*** Surge de las ideas de la Revolución Francesa que exigían la igualdad de oportunidades para todas las personas. Para ello se propone superar la dicotomía trabajo intelectual-trabajo manual, división que se acentúa especialmente en la sociedad posterior a la Revolución Industrial. El socialismo va a cuestionar este proceso de división y propone su superación mediante una sociedad donde el trabajo integre la actividad física e intelectual, y no se valore más el intelecto.

- ***La autogestión pedagógica:*** Derivada del principio político de autogestión, el anarquismo propone que el control de la educación sea responsabilidad de los individuos de una escuela o grupo educativo. Los espacios deben ser autónomos e independientes, no depender del control del Estado, para evitar reproducir los roles que vienen impuestos desde éste y que favorecen el *statu quo*.

Las teorías anarquistas de la educación.

La fuente que utilizamos para explicar las distintas corrientes y propuestas es el libro "*Anarquismo y Educación. La propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria*" de Francisco José Cuevas Noa, que aparece reseñado en esta misma página de la publicación. El estudio de toda la pedagogía libertaria es muy amplio y en esta obra lo encontramos muy bien resumido, por lo que avisamos de que lo que aparezca en cursiva de aquí en adelante, son extractos literales de dicho ensayo.

- ***Teorías no directivas***: *Las teorías no directivas parten del individuo como eje de toda acción educativa, y se basa en muchos de los principios pedagógicos que Rousseau desarrolla en el* Emilio, *aunque con críticas a su posición liberal. Tienen una posición que podríamos definir como individualista [...]. Entienden que la libertad del educando debe ser absoluta, y la misión del educador debe ser la de evitar toda influencia coactiva en el desarrollo natural del individuo, puesto que se entiende que éste es bueno por naturaleza (o al menos que no es malo), y son las influencias represoras de la sociedad adulta las que lo corrompen. Comparten con Rousseau la idea de que un individuo es incapaz de razonar moralmente hasta su adolescencia, y que por tanto es necesario aislarlo de la enseñanza de todo tipo de dogma, para evitar la manipulación del niño.*

La teoría del alemán Max Stirner es la postura más radical dentro de las teorías no directivas en el seno de la pedagogía libertaria, puesto que sitúa al individuo en un plano absoluto y critica, por tanto, cualquier influencia de la sociedad, que él considera ilegítima. Se trata de dejar al niño en absoluta libertad para que él escoja, limitándose a mostrarle las diferentes opciones sociales y políticas. Así, la enseñanza no debe tener ningún calificativo, "*la escuela no debe, no puede ser ni republicana, ni masónica, ni socialista, ni anarquista, del mismo modo que no puede ni debe ser religiosa*". La enseñanza, pues, debe ser antidogmática, huyendo de todo tipo de adoctrinamiento, respetando la libertad individual de pensamiento.

El principal difusor del ***Neutralismo Pedagógico*** fue Ricardo Mella Cea. Esta corriente que se dio en el seno del anarquismo español de principios de siglo tuvo gran fuerza en su época. Plantea que la educación debe ser neutral en cuanto a valores y a contenidos, huyendo de toda transmisión ideológica, aunque fuese anarquista, puesto que entienden que el /la alumno/a, educado en libertad, elegirá por sí mismo el mejor camino para su liberación.

El pensamiento educativo de León Tolstoi [...] le llevó en el plano pedagógico a aceptar hasta sus últimas consecuencias la libertad de los niños. La educación, para Tolstoi, afecta al plano moral de las creencias y las convicciones (formar el carácter), aspecto que corresponde más bien a la comunidad y a la familia, pero que sobre todo, es construido personalmente por el educando a lo largo de la vida. La escuela estatal se enfrenta a la vida con su intención de adoctrinar, manipular y reglamentarlo todo, y por tanto, la nueva

escuela no debe caer en el mismo error, siendo su función la de instruir, es decir, suministrar conocimientos útiles; en vez de la de educar, con el acompañamiento de un maestro-compañero caracterizado por seguir educándose mediante la voluntad de perfeccionarse. El ideal tolstoiano de escuela popular y abierta, no coercitiva y respetuosa con la naturaleza humana, será ensayado en su escuela de Yasnaia Poliana.

– *Teorías directivas o de carácter sociopolítico:* *En el otro polo del paradigma anarquista de la educación nos encontramos con las teorías que defienden que la educación debe tener una fuerte orientación social. Estos planteamientos no entienden la libertad individual al margen o en contraposición a la libertad social, la libertad no es una característica natural, sino social (Bakunin), y por tanto, la libertad se convierte en un fin, no en el medio. [...]se entiende que no existe ninguna educación neutral, ya que todas se basan en una idea del ser humano y en una concepción de la sociedad, y por tanto, el/la educador/a debe definirse por un modelo de ser humano y de sociedad. La educación anarquista, para estas tendencias, debe educar para el compromiso moral y político de transformación de la sociedad, no debe ni puede renunciar a transmitir ideología (no a dogmatizar), porque de lo contrario la sociedad capitalista inculcará la suya propia sobre los educandos.*

En esta línea nos encontramos con ***la teoría de la educación de Bakunin***, que parte de uno de los pilares de su pensamiento: la libertad como conquista social alcanzable de forma colectiva. Por ello entiende que la escuela es una herramienta vital para el proceso de emancipación social y política, abogando por la instrucción y rechazando el adiestramiento. El método propuesto pasa por un proceso de superación paulatina de la autoridad, ejercida por el/la maestro/a sobre el/la niño/a, hasta lograr abolirla por completo. En el caso de la formación de adultos/as, rechaza de plano el autoritarismo de cualquier tipo y aboga por la creación de centros donde los conceptos de maestro y alumno estén diluidos y todos/as puedan enseñar lo que saben y aprender de los/as demás.

Los planteamientos educativos de Ferrer i Guardia, van desde su ideario pedagógico, influenciado por el anarquismo, el positivismo y el libre-pensamiento, a su Escuela Moderna, quedando para la posteridad en los principios de la Enseñanza Racionalista. Ferrer i Guardia considera que *el principal cometido de la escuela debe ser el de que el niño conozca el origen de la desigualdad económica, la falsedad de las religiones a la luz de la ciencia, el error del patriotismo y el militarismo y la esclavitud que supone la sumisión a la autoridad. [...] Es decir, para la enseñanza racionalista, al igual que para todo el movimiento de Escuela Nueva de esta época, el paidocentrismo está en boga. La educación de los niños debe servir a la satisfacción de sus necesidades físicas, intelectuales y morales, y no imponerle ideas que sirvan para el mantenimiento del orden social. Por ello, los premios y los castigos pierden sentido en la escuela racionalista, y el juego cobra relevancia en el proceso educativo (y el trabajo manual), juego que por prolongación natural se convertirá más tarde en trabajo no alienado.*

– *La No Escolarización*: *A partir de la década de 1960 surgen con fuerza en el seno de las ciencias de la educación corrientes críticas con la escuela que van a señalar su complicidad con los intereses y valores de la sociedad capitalista, y su función de adiestramiento y reproducción cultural de las relaciones desiguales en la sociedad. [...] En esta línea encontramos autores como Paul Goodman, Everett Reimer, Iván Illich, los daneses Andersen, Hansen y Jansen (autores del Libro rojo de la escuela), Fachinelli, Murat, etc.*

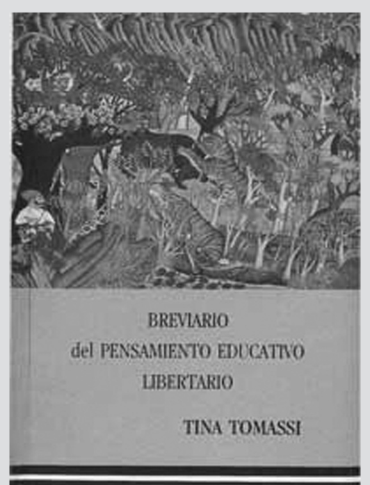
Cambiando de tema

Hasta aquí nos llega el espacio. Tras estas pinceladas podemos ver que el espectro de posibilidades a la hora de encarar el aprendizaje es enorme. El problema es, en este Estado especialmente, que parte del tramo es obligatorio (Educación Secundaria Obligatoria). Sin embargo hay algunas escuelas que llevan años poniendo en práctica estos valores, siendo Paideia, en Mérida, el ejemplo más duradero de ello. En otro momento nos gustaría hacer una recopilación de las distintas escuelas que hay en este momento a lo largo y ancho del territorio: a qué edades van dirigidas, sus métodos de trabajo y planteamientos pedagógicos, etc.

También nos gustaría destacar una parte importante del aprendizaje que solemos dejar de lado, el aprendizaje entre adultos. La incidencia que tuvo a principios del siglo XX, cuando gran parte del proletariado tenía la necesidad de aprender, es básico en la historia del anarquismo en el Estado español. Muchas veces nos recreamos pensando en ateneos, en centros sociales, pero ahora cubrir esas necesidades tan básicas no es viable. Sin embargo hay muchas cosas que podemos aprender juntos/as. ¡Intentémoslo!

[Ensayo] Brevario del pensamiento educativo libertario.

Autora: Tina Tomassi. Ediciones Madre Tierra. Madrid, 1988. 237 páginas



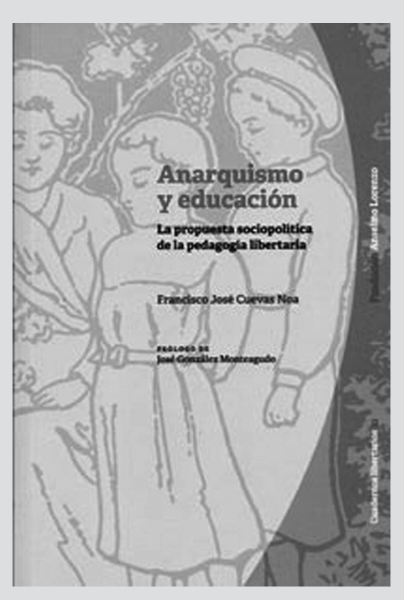
Pocos libros han llegado a nuestras manos que traten las concepciones educativas del movimiento libertario para tratar de profundizar en las diferentes tendencias que existen en el anarquismo respecto al problema educativo, relacionando unas con otras.

Nos encontramos ante un libro que rastrea, desde los antecedentes de Godwin, Owen y los "utópicos", pasando por las grandes figuras (Proudhon, Bakunin, Stirner, Tolstoi, Kropotkin), hasta llegar a las experiencias de comienzos de siglo (Ferrer, Summerhill), las grandes líneas del pensamiento educativo libertario.

Una de sus principales virtudes es la de reunir datos, que si bien, no son del todo desconocidos, se encuentran dispersos con las dificultades que ello implica para su estudio y apreciación.

[Ensayo] Anarquismo y Educación. La propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria.

Autor: Francisco José Cuevas Noa. Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, Colección Cuadernos libertarios, 11. Madrid 2014. 158 págs



El libro se adentra en las bases teóricas e históricas del anarquismo, señala sus vínculos con las propuestas pedagógicas libertarias, y da a conocer las teorías de la educación y experiencias educativas en esa línea. En esta 2ª edición (con 158 páginas) se incorporan datos de algunas novedades bibliográficas en el campo, se corrigen algunas erratas, se introduce un apartado sobre la llamada pedagogía institucional (o pedagogía autogestionaria francesa) y se incorpan algunas imágenes en blanco y negro.

··· Algunos apuntes sobre la situación de la homosexualidad en Rusia ···

A mediados del pasado julio un vídeo subido a Internet impactaba una vez más al mundo con la situación vivida en Rusia: a los pocos días de la aprobación del matrimonio homosexual en México y EEUU a nivel federal, dos chicos recorrían las calles de Moscú de la mano con una cámara oculta frente a ellos que registró la inmensa cantidad de insultos, vejaciones, malas miradas e incluso agresiones físicas que sufrieron.

Para entender la escalada de homofobia que Rusia vive en los últimos años, es preciso contextualizar histórica y políticamente. La población rusa vivió una relativa tolerancia sexual hasta el intento de "modernización" y "europeización" que acometió el zar Pedro I *el Grande* desde finales del siglo XVII. Todo esto conllevaba asumir la prohibición de la homosexualidad en sintonía con el resto de Europa. En 1917 la revolución bolchevique anuló todas las leyes zaristas, incluidas éstas, y se interesó mínimamente por la liberación sexual, pasando a ser el país más avanzado del continente en esa materia. En 1934, de acuerdo con la nueva política del país en manos de Stalin, se desataba una cruda represión que no terminó de abolirse legalmente hasta 1993, tras la caída de la Unión Soviética. El período posterior supuso una tolerancia legal, que no social, hacia la homosexualidad, y un nuevo intento de nacimiento de una cultura homosexual al igual que tras la revolución rusa.

Desde el mismo inicio de las reformas emprendidas por los estados del este de Europa tras la caída del telón de acero, han sido continuos los intentos de los partidos de derecha (y algunos de izquierda, como el Partido Comunista Ruso) y de las Iglesias Ortodoxa y Católica de penalizar o como mínimo poner límites a la homosexualidad. En la última década los gobiernos de Rusia, Polonia y Lituana han ido institucionalizando prácticas de censura hacia la "promoción homosexual" (censura en programas televisivos, leyes que restringen materiales por su posibilidad de llegar a menores de edad); el salto cuantitativo lo dio Rusia en 2012, cuando se propuso en el Parlamento una ley que penalizaba la "propaganda" de la homosexualidad, finalmente aprobada en 2013. El parlamento ucraniano propuso una ley similar, pero tras el serio conflicto que vive actualmente con Rusia, dicha propuesta ha sido retirada para evitar cualquier cercanía con el país vecino. Los parlamentos de las ex-repúblicas soviéticas de Armenia y Kazajistán tramitaron leyes similares, pero no terminaron aprobadas.

La aprobación de dicha ley ha sido interpretada como una carta blanca para que policías, neonazis y personas "normales y corrientes" hayan protagonizado las agresiones homófobas, lesbófobas y transfóbicas que han venido emitiéndose en los medios occidentales. Profesores y personajes de la televisión han perdido su empleo, los intentos de marchar por el orgullo gay hay acabado en disturbios (lo cual viene ocurriendo desde hace ya bastante años, incluyendo ataques contra la marcha de militantes cristianos, neonazis y estalinistas), se arresta por colocar pancartas pro-homosexuales, enarbolar banderas del orgullo gay o incluso por "salir del armario". Entre los diversos apoyos populares a la ley, destaca "Okupai Pedofilyai", firma paraguas de grupos neonazis que quedan con homosexuales mediante chats y los acosan, humillan, apalizan y suben las vejaciones a Internet, reabriendo con su nombre la vieja acusación contra los gay de pedófilos.

La situación homófoba en Rusia no puede desligarse de la política interna y externa del país. El Imperio Ruso de los zares y posteriormente la Unión Soviética propagaron un furibundo sentimiento de odio contra los homosexuales. Las fronteras de ambos Estados llegaron hasta Alemania y Bulgaria por su oeste, y hasta Irán y Afganistán por su sur. Si combinamos estos siglos de propaganda homófoba estatal con la propia de los cultos cristianos y musulmanes de cada zona, tenemos una situación muy poco favorable para su población no heterosexual. Ello explica en parte la profunda homofobia que se ha experimentado en la católica Polonia desde antes incluso de la caída del telón de acero, y explica también la reciente aprobación en la asiática ex-república soviética de Kirguizistán de una ley homófoba muy parecida a la rusa pero más dura si cabe. Dicha homofobia puede medirse socialmente en todos los territorios adscritos a Rusia en el pasado, y en la propia Rusia. En julio una encuesta daba las inquietantes cifras de que un 41% de la población rusa apoya la represión contra la homosexualidad con el objetivo de "exterminar el fenómeno". Del 59% restante, no sería descabellado pensar que buena parte consideraría la homosexualidad como una enfermedad mental tratable mediante terapias psiquiátricas y no usando la cárcel o las multas.



Pero también hay algo de política internacional en esto. Las sombras de la Guerra Fría todavía prevalecen, y los conflictos entre los dos antiguos bloques continúan, prosiguiendo frecuentes desencuentros entre EEUU y Rusia en temas de política internacional. Las políticas homosexuales en cada bloque se articulan de una forma antagónica al otro. Las leyes anti-discriminación se usan para criticar a Oriente y reafirmar la "tolerancia" que las personas disidentes sexuales "gozan" en Occidente, reafirmando sus políticas de integración del deseo homosexual en la sociedad de consumo, y ocultando la inmensa cantidad de discriminaciones por sexualidad o género que se siguen viviendo bajo sus fronteras, tanto institucionales como sociales. Por su parte, los países del Este europeo ven las políticas "pro-homosexuales" europeas como una aberración que muestran a su población el camino político a no seguir, pero a la vez Rusia no quiere separarse del todo de sus vecinos europeos.

Los Juegos Olímpicos de Invierno en Sochi en 2014 dejaron este conflicto a la vista: la presencia de atletas internacionales abiertamente homosexuales motivó declaraciones de las autoridades de la zona conminándolos a no hacer demasiado alarde de ello, mientras el jefe del Estado, Vladimir Putin, ante la represión ejercida contra los manifestantes homosexuales que protestaban y llamaban al boicot a las Olimpiadas, aseguró que él tenía amigos gays, por lo que no es homófobo (qué típico), y justificaba la legislación homófoba con el objetivo de proteger a los niños y a las familias tradicionales.

En cuanto a las principales afectadas de esta legislación, las personas trans, lesbianas o gays, su vida se les ha complicado notablemente, teniendo que esquivar funcionarios del estado y grupos neonazis para poder ejercer su sexualidad y afectividad, y asumiendo una detención y una cuantiosa multa (transformada en cárcel de no pagarse) si salen a la calle a visibilizar su existencia y defender sus prácticas, cuerpos y deseos. Buena parte ya está recurriendo a los bares clandestinos, al exilio o al armario, cuando no al suicidio. Desde Madrid no mucho podemos hacer para evitar esta situación, que queda en última instancia en manos de nuestras compañeras rusas, pero campañas como boicots a intereses comerciales rusos, acciones contra instituciones oficiales del estado ruso o de sus apoyos directos o redes de acogida a personas exiliadas se han puesto ya en práctica en EEUU y Alemania. Aunque no parece que vayamos a tener próximas legislaciones similares en el mundo occidental (aunque no podemos bajar la guardia, como demuestra la similar reforma que se aprobó la Inglaterra bajo Margaret Thatcher en la cercana fecha de 1988, ya revocada), sigue siendo necesario plantar cara al heterosexismo y el patriarcado en la forma en que se formulan actualmente en Occidente, así como combatir a quienes desean que una legislación homófoba como la rusa se mundialice, contra los cuales la lucha sigue siendo el único camino.

··· Jornadas | Otoño Libertario 2015 ···

Un año más llega de la mano de la Federación Local de Madrid de la CNT el Otoño Libertario. Diversas ponencias, debates y presentaciones que tendrán lugar en la Plaza de Tirso de Molina, 6, 2º izquierda. Puedes encontrar más información en *otonolibertario.cnt.es*

Ouróboros. Proyección y debate. Sáb, 10 - 19:30

"Ouróboros" simboliza el ciclo eterno de las cosas y la daría nuestro compañero Julio Reyero quien hizo un trabajo de investigación mientras daba charlas sobre la caridad de la Iglesia Católica. Constaría de proyectar la película, una charla y debate. El documental trata de exponer que en estos tiempos de crisis en que se agudiza las carencias de necesidades básicas en franjas de población cada vez mayores, se está produciendo un trasvase de recursos públicos hacia las instituciones de caridad fundamentalmente administradas o controladas por estructuras de carácter religioso o privado. Tanto los proyectos de movimientos sociales basados en la solidaridad y el apoyo mutuo, como los dispositivos sociales públicos fundamentados en los derechos de las personas han chocado con esa forma de abordar la pobreza que a menudo vulnera el respeto a la dignidad y que oculta el origen de la desigualdad que nos lleva a situaciones como las que vivimos.

Desentrañando el sistema financiero. Dom, 11- 19:30

Charla - coloquio con Alfredo Jiménez sobre el sistema financiero estructurada en tres bloques: (1) El sistema bursátil, (2) El sistema monetario y (3) Las materias primas.

Arte y compromiso. Vie, 16- 19:30

En esta charla-debate se abordarán temas relacionados con la creación de la imagen y la propaganda anarquista, se contarán algunas experiencias de exposiciones políticas solidarias y autogestionadas, repensaremos el lugar del arte y el artista en el movimiento libertario y se explicará en qué consiste la desviación de recursos del arte para su aprovechamiento por parte del movimiento social.

El guerrillero Quico Martínez y el historiador Benito Díaz. Sáb, 17- 19:30

Siguiendo con la temática de la guerrilla antifranquista celebraremos un encuentro con el luchador Francisco Martínez "Quico" y el historiador y profesor de la Universidad de Castilla-La Mancha Benito Díaz. Nos relatarán cómo fue la organización de la resistencia contra la Dictadura en la inmediata posguerra tanto en la montaña ibérica como en el exilio francés.

Acción contra la represión. Dom, 18 - 19:30

Acción contra la represión (ACR) es un colectivo libertario de reciente creación que pretende denunciar la creciente represión del aparato estatal, patente en las nuevas leyes, y la mano abierta ante el uso de la violencia policial y la criminalización de las actividades de protesta.

Motivados por la represión sufrida en sus propias personas, l@s integrantes de este colectivo pretenden difundir sus experiencias como apoyo a la formación de una cultura y actitud antirrepresivas.

La ponencia correrá a cargo de varios integrantes del colectivo.

Tendrá lugar en el salón de actos de la 2ª planta, Tirso de Molina – 5.

Libro y debate sobre alternativas al sitema de enseñanza: Aprendiendo a obedecer. Vie, 23 - 19:30

Desde que a partir del siglo XIX se hiciera obligatoria la escolarización y el Estado tomase en sus manos la enseñanza de la población, el sistema educativo ha supuesto una de las instituciones más poderosas para reproducir el orden social. Analizar lo que dice la escuela que hace, frente a lo que hace de verdad, nos permite dilucidar cómo la organización escolar, el diseño de sus objetivos y contenidos, el uso de una metodología concreta y la defensa de un modelo de ser humano responden claramente a la consigna de crear ciudadanos democráticos que acepten el orden capitalista. Esto es, gente obediente que se acostumbre a no disponer de su vida.

Comunidad Esperanza de Canarias. Sáb, 24- 12:00

En Febrero de 2013 la Federación Anarquista de Gran Canaria ocupó decenas de viviendas abandonadas de la isla, desde entonces la comunidad de la esperanza no ha dejado de crecer y alberga a más de 200 vecinxs que se organizan de forma asamblearia, con la ayuda de un compañero implicado en esta realidad veremos como algo así, ha sido puede ser posible.

Cooperativa Integral Catalana. Sáb, 24- 16:00

Presentación de los conceptos de Cooperativa Integral y de Revolución Integral, a cargo de compas embarcados en este proyecto real de economía, sanidad, ... que se acerca bastante a los postulados libertarios

Software Libre. Antifascismo en el software. Dom, 25 - 19:30

La cultura material de un espacio ayuda a comprender el autoritarismo o antiautoritarismo de una sociedad. Los edificios estalinistas, o nazis, chocan con las construcciones de pequeñas poblaciones indígenas o aldeas vascas. Con el software pasa algo parecido cada programa de software lleva intrínseca su propia cultura material: su lenguaje, su licencia, sus profesionales, etc.

En la charla que nos ocupa nos centraremos en la cuestión de lo que es fascista y no en el software según diferentes aspectos: libertad, desigualdad, control social, papel del software en el movimiento obrero, militancias en el mundo del software, etc. Más sobre la charla *http://estudios.cnt.es/antifascismo-en-el-software/*

Los servicios públicos en el estado del malestar. Grupo anarquista apoyo mutuo. Vie, 30- 19:30

La única finalidad del sistema capitalista es construir las personas que precisa para seguir manteniendo esta estructura social, su poder y autoridad. Cuando hablamos de lo público, hablamos de una forma institucional, que no quiere reconocer el cambio, que genera actitudes pasivas y nada críticas en el individuo. El Estado con sus herramientas es autoritario y represivo; instruye y educa para mantener este sistema capitalista y deshumanizado. ¿Cómo afrontar y/o reaccionar a la estafa del Estado del Bienestar? Tan importante es luchar como conocer la dirección y las consecuencias de nuestra lucha. Creemos que todas las luchas por locales y a corto plazo que parezcan, pueden llegar a ser luchas radicales, luchas inasimilables por el sistema, que no acaben realimentando el poder, que no terminen sosteniéndolo. Luchas donde el objetivo y el método son coherentes. Y en este sentido conviene recordar por las gentes de Gamonal, Can Vies, etc.

Jornada contra las cárceles. Sáb, 31- 12;00

Compuesta de dos ponencias y un comedor vegano solidario con los casos de represión que gestionan los respectivos grupos de trabajo que participan. ***(1) Charla sobre los Centros de Menores;*** La primera ponencia correrá a cargo de Julio Rubio sobre la represión y criminalización de menores de edad y la problemática vergonzosa de la existencia de Centros de Internamiento de Menores del estado. ***(2) Cárceles de adultos;*** La segunda ponencia correrá a cargo de una mesa redonda compuesta por integrantes del Sindicato de Oficios Varios que participan en actividades antipenitenciarias y antirrepresivas como la denuncia de la tortura en las prisiones del estado, la inclusión social de familias criminalizadas por la reacción represiva de los aparatos judicial, policial y penitenciario y la lucha contra la criminalización de la sociedad desde la solidaridad, el apoyo mutuo y la horizontalidad.

Ley Mordaza. Reforma del código penal y derechos del manifestante. Dom, 1 de noviembre - 19:30

Se analizará la fuerte represión que se padece últimamente por parte del aparato del Estado español, haciendo un análisis y resumen de tres puntos fundamentales: (1) Ley Mordaza, (2) Reforma del Código Penal y (3) Derechos del manifestante,

A lo largo de las jornadas habrá permanentemente una exposición sobre conflictos laborales.

··· ¿Greenford? ¡¿Pero dónde carajo está eso?! – La experiencia organizativa de Angry Workers of the World en 2014···

En estas dos páginas os dejamos un extracto de un texto publicado el año pasado por el colectivo londinense Angry Workers of the World. En él se discute sobre las condiciones de trabajo y las posibilidades de lucha en un entorno laboral precario, relativamente moderno y en auge como es el de la logística, el trabajo en almacenes y las actividades auxiliares de transporte. Todo ello partiendo desde una experiencia práctica, del día a día en dichos tajos. Entendemos que las diferencias que podamos encontrar con respecto a nuestro contexto geográfico propio son superficiales, mientras que lo que podemos extraer en forma de análisis y aprendizaje merecen la lectura de estas líneas.

El texto completo puede leerse en la web **www.elsalariado.info** *(que está traduciendo varios escritos más de AWW), a la que os recomendamos encarecidamente entrar de vez en cuando, pues contiene una muy interesante selección de noticias y artículos de análisis en torno al devenir de la lucha de clases.*

Pues bien, Greenford es donde hemos estado trabajando algunos de nosotros desde enero de este año (2014), y tratando de organizarnos en algunos de los muchos almacenes que ocupan el terreno que hay entre la A40 y la M4, a unos 24 kilómetros de Heathrow y que forma parte del corredor oeste de Londres, un área fuertemente industrializada que abastece a Londres y mantiene sus estantes llenos. Park Royal ocupa 700 hectáreas y emplea a 40.000 personas, la mayor parte en la producción, almacenamiento, distribución, logística y *call centers*. Park Royal es una de las regiones más industrializadas de Europa. Los alrededores son una mezcla de viviendas de los años 50 y núcleos industriales y almacenes. Sin embargo, toda esta zona parece abandonada a su suerte, a pesar de que el 60% de la comida que se consume en Londres pasa por los almacenes de este sector oeste.

Solemos pensar que la comida que comemos se produce muy lejos, que las grandes concentraciones de trabajadores son cosa del pasado, que la "nueva economía" es la reina y señora mientras nosotros nos pasamos el día tecleando frente a la pantalla, sintiéndonos super-alienados. "¿Dónde está la clase obrera?", nos decimos. Pero si sólo nos centramos en este aspecto de la economía, pasaremos por alto el hecho de que están surgiendo nuevas concentraciones de fuerza de trabajo, prácticamente ante nuestras narices.

Entre 2008 y 2013, el número de empleados en almacenes y actividades auxiliares del transporte pasó de 256.000 a 315.000 trabajadores en Gran Bretaña. Pensamos que esta concentración de trabajadores, buena parte de los cuales viven y trabajan en el mismo lugar, ofrece buenas oportunidades para la organización, que suele ser más difícil cuando la fuerza de trabajo está más dispersa. Podríamos afiliarnos a algún sindicato, pero sabemos que la fuerza de trabajo con contratos de "cero horas" y que cobra el salario mínimo poco puede esperar de los sindicatos. Trabajando aquí, uno se puede hacer una idea de cómo se está organizando el capital ante los ajustados márgenes de beneficio, de la falta de firmeza del terreno que pisa, de dónde están sus puntos débiles y dónde se puede comenzar a desarrollar una contraofensiva colectiva.

¡No somos robots!

Trabajamos en dos de los almacenes más grandes que hay por aquí, en centros de distribución que suministran comida a dos grandes cadenas de supermercado y a una compañía de cosméticos de moda. En total, somos 700 trabajadores. Nosotros atendemos sobre todo órdenes de pedido, colocando el producto correcto en el lugar adecuado para la empresa que lo solicita. Todos trabajamos para la misma empresa temporal, en la misma compañía logística, pero para diferentes clientes y en dos lugares distintos.

Las modernas estrategias del capital aparecen por todas partes, a veces claramente, otras de manera caótica: desde el escáner que te atas al brazo y a los dedos, que registra y graba cada movimiento que haces, hasta las cuentas garabateadas en las cajas de cartón. La introducción de la nueva tecnología es, obviamente, una nueva forma de controlarnos. Pero eso no nos convierte en robots. La gente se las apaña para engañar al ordenador. Memorizan códigos y se escaquean a los vestuarios durante media hora sin ser vistos. Entre esta abigarrada mezcla de nacionalidades y experiencias, mientras cargamos aún charlamos entre nosotros sobre lo que nos trajo aquí, sobre la vida al regresar a casa, la mierda que tragamos aquí, los rumores de que han despedido a alguien, o de que el jefe ha llamado a uno para echarle la bronca, de que todo nos importa un carajo, de cómo escapar al ojo avizor del capataz, de que deberíamos trabajar más lentamente o de que estamos buscando otro trabajo que esté (esperemos) mejor pagado.

Divide y vencerás

Por supuesto, hay divisiones entre nosotros con las que debe lidiar cualquier intento serio de organización. La primera, y probablemente la más importante, es la división entre trabajadores fijos y eventuales. Aunque que la mano de obra eventual no suele estar sindicada, sí que hay sindicatos operando en los almacenes de mayor tamaño, defendiendo sólo los intereses de los trabajadores fijos. Sin embargo hay poca afiliación sindical incluso entre los empleados permanentes, pues todos piensan que no hay mucho que se pueda hacer, al menos en lo que respecta a las cuestiones importantes: salarios, turnos y *pick-rate* (ritmo al que tenemos que trabajar). Pagar la cuota mensual no parece que merezca la pena para la mayor parte de los trabajadores. Los sindicatos no hacen mucho para atajar la división entre los trabajadores fijos y eventuales, que hacen el mismo trabajo pero reciben diferente retribución: en un almacén, los trabajadores fijos cobran en torno a 9 libras/hora por el mismo trabajo por el que un eventual cobra el salario mínimo. En otro lugar, los nuevos trabajadores fijos tienen el mismo salario que los temporales; su única ventaja son los turnos garantizados. Y aún confían en que esos mismos trabajadores cooperen y trabajen más deprisa, aumentando así los beneficios.

La segunda división más importante es la que se deriva de la nacionalidad. La fuerza de trabajo es mayoritariamente polaca, aunque también hay importante presencia de otros trabajadores del este de Europa, sobre todo de Rumanía y Bulgaria, y del sur de Europa (portugueses, italianos). Hay también muchos trabajadores africanos y del sur de Asia. El alto desempleo en sus países de origen ha originado una migración a gran escala, normalmente gente joven que termina en un trabajo de mierda que no les permite volver a casa en condiciones. El estrés del trabajo, combinado con el desconocimiento del idioma, suele derivar en que los trabajadores permanecen en sus respectivos grupos de nacionalidad/lengua; esto afecta sobre todo a la "comunidad polaca", que suele ser mayoritaria en los centros de trabajo (el polaco suele ser el idioma más hablado). Cuentan con la ayuda material de otros polacos que ya están aquí, por ejemplo, para encontrar un lugar donde vivir, un trabajo, gestionar los trámites burocráticos u otras cosas como conseguir subsidios o el número de la seguridad social. Pero esto también significa que les resulta relativamente cómodo trabajar y vivir sin saber mucho inglés, conviviendo sólo con otros polacos. Y esto es algo que el capital explota cuando se trata de profundizar la división entre los trabajadores.

En la zona también habitan muchos viejos inmigrantes indios, más acomodados y que forman parte de la pequeña burguesía, a menudo ocupando puestos intermedios de dirección, caseros y tenderos.

Si bien en gran medida todos estos prejuicios se derrumban cuando estamos trabajando juntos (muchos indios recién llegados trabajan en esta misma mierda), aún se conserva un instinto de "apego por los tuyos" y de natural confianza en aquellos que hablan el mismo idioma, aunque sean los jefes. La gerencia conoce esta situación, por eso ascienden deliberadamente a indios y polacos, para que este clientelismo se reproduzca también en los almacenes.

Lo más aterrador de todo esto es que sólo el UKIP[1] habla de la competencia y desconfianza hacia los extranjeros que se manifiesta en los centros de producción. La izquierda tradicional proclama las maravillas del multiculturalismo, lo que resulta irrelevante en un contexto en el que la división entre los diversos sectores de los trabajadores migrantes puede afectar a su capacidad para hacer causa común contra sus verdaderos

1 En español, las siglas del Partido por la Independencia del Reino Unido, representante del sector de la burguesía británica más conservador y xenófobo.

enemigos. Los polacos de Greenford suelen compartir piso y habitación, lo cual, al reducir el monto del alquiler (que suele ser abusivo), les permite aceptar salarios más bajos que los trabajadores británicos. Bastantes de los polacos que conocemos piensan que volverán a su país dentro de poco (aunque esto no sea sino una ilusión); y por eso hacen turnos de 16 horas, pensando que será sólo durante un corto periodo de tiempo. Esto hace más fácil que los turnos de 12 horas se conviertan en la norma para el resto. Los inmigrantes indios que han llegado hace poco sí que tienen un mejor dominio de inglés debido a su historia colonial, lo que es una gran ventaja a la hora de medrar en el puesto de trabajo, aunque hayan trabajado menos tiempo. Esto puede causar resentimiento. Por ende, vemos que la retórica anti-inmigración del gobierno es una forma de agravar la división entre los grupos de migrantes recién llegados. Tenemos que hacer frente a la realidad de estas diferencias en términos de esfuerzos organizativos. No podemos simplemente olvidarlas y llamar a una unidad voluntarista.

¡Por eso es tan necesaria la ayuda externa para impulsar la auto-organización de los trabajadores!

El gran exprimidor

El trabajo es repetitivo, profundamente aburrido, los niveles de estrés aumentan conforme los capataces nos aprietan, pues saben que a la mínima oportunidad nos escaqueamos. Por eso siempre están pensando en la forma de presionarnos: ¿cómo exprimir al máximo una fuerza de trabajo que cobra una mierda y puede cambiar de trabajo en cualquier momento? Mantener a la gente trabajando duro requiere de todo su esfuerzo: desde darte todos los días el parte de tu *pick-rate*, hasta quitarte horas de trabajo si no alcanzas el objetivo; llamarte a evaluaciones disciplinarias, mostrarte tablas de productividad a diario para compararte con otros, amenazas cotidianas de despido al iniciar el turno si no trabajas más rápido o no sigues las reglas; horas y horas siendo acosado por los capataces, etc.

Un método que emplean para "motivarnos" es el de ponernos delante esa zanahoria del "contrato fijo". Si tenemos un buen *pick-rate*, simplemente cumplimos. Si nos herniamos (lo que a veces ocurre) doblando turno porque les da la gana y nos hacemos cargo de su mierda, "a lo mejor" nos hacen fijos. Pero eso casi nunca sucede. La empresas de trabajo temporal hacen lo mismo: ellos deciden quién trabaja y quién no; a veces te quitan días de trabajo como castigo por haber llamado la semana pasada diciendo que te estabas enfermo.

A qué nos enfrentamos

Recientemente, hubo un conflicto que surgió a raíz de un plan para reducir el pago de horas extra a los trabajadores temporales en un almacén. Cosa rara, estos trabajadores ganaban 9 libras por hora extraordinaria. Un día, la dirección les hizo firmar una hoja para escamotearles ese "bonus". Una considerable minoría se negó a firmar y empezó una huelga de horas extra.

Nosotros distribuimos un panfleto el día después de que la dirección intentara esta maniobra, lo que despertó unos cuantos debates dentro del almacén. La dirección vio en todo ello un esfuerzo colectivo y pospuso la aplicación de la medida durante cuatro semanas. Luego, distribuimos otro panfleto el día en el que se iba a introducir la medida, explicando cómo veíamos la situación. La gerencia ya se había encargado de socavar la huelga pidiendo a los indefinidos que hicieran horas extra. También contrataron personal de una empresa de trabajo temporal distinta. Así, introdujeron el recorte sin armar mucho alboroto y los esfuerzos colectivos se esfumaron. Hubo un intento de organizar una reunión fuera del trabajo, pero se dieron los problemas habituales: muchos no aparecieron, algunos de los que lo hicieron estaban borrachos, otros querían una huelga salvaje sin atender a las consecuencias porque querían dejar el trabajo de todas formas; y la mayoría estaban cansados tras salir de trabajar. Fue un pequeño caos.

Y, siguiendo con lo anterior, la rotación de la fuerza de trabajo es alta y la población obrera, móvil. Aunque esto es un obstáculo a superar a la hora de construir un proyecto colectivo antagónico a la dirección en un determinado almacén, también significa que la gente tiene ya experiencia en otros almacenes de la zona, que no están sujetos a un trabajo, pueden estar más dispuestos a correr riesgos y las ideas y la resistencia se pueden extender más rápidamente. La gente está en contacto, grupos de trabajadores cambian de trabajo juntos.

Hay, por tanto, un margen de actuación: algunos de nosotros organizamos recientemente una concentración enfrente de una empresa de trabajo temporal local que se negaba a pagarnos las vacaciones a algunos. Durante seis semanas nos habían estado dando largas, cuando íbamos uno por uno a pedir nuestro dinero. Pero después de que 10 personas ocuparan la pequeña oficina y montaran alboroto durante media hora, nos dieron nuestro dinero. Está bastante extendida la idea de que "los extranjeros no harán nada", tanto entre los jefes como entre algunos trabajadores, de la cual nos podemos aprovechar, pues lo cierto es que no esperan respuesta y se ponen nerviosos en cuanto ven una pancarta y panfletos, es decir, un cierto grado de organización que puede aumentar en un momento dado.

Hemos participado en otros esfuerzos colectivos: cartas de protesta a la dirección por las horas extra obligatorias, visita en grupo a la empresa de trabajo temporal después de que nos dijeran que teníamos que ir a trabajar media hora antes para luego no pagarnos ese tiempo.

¿Qué hacer?

La pregunta es: ¿cómo organizarnos en estas condiciones, que se extienden a lo largo y ancho del sector logístico y entre el resto de los trabajadores peor pagados? No podemos confiar en la ley o en los derechos legales. La Agency Workers Directive es completamente inútil, pues las leyes se pueden burlar fácilmente: por ejemplo, la estipulación de que los trabajadores temporales que trabajen durante doce semanas continuas en un mismo lugar de trabajo tienen derecho a las mismas condiciones y el mismo salario que los trabajadores fijos, se evita interrumpiendo el trabajo durante una semana u obligándote a firmar un contrato indefinido con la empresa de trabajo temporal). La ley es pues inútil, y no podemos confiar en los sindicatos que se basan sólo (o principalmente) en esa ley. No somos una organización que pueda prometer el éxito de los trabajadores. Sólo podemos promover intentos de hacer las cosas colectivamente, sin que nadie tenga que destacar y dar la cara a lo héroe, dado que al día siguiente, cuando todo esté en calma, a esos los despedirán.

Hablamos con gente mientras trabajamos, pero es difícil mantener conversaciones largas. Las pausas son cortas, lo suficiente para devorar un pollo con patatas en la cantina o comer algunas sobras de la noche anterior dentro de un contenedor mal ventilado. La gente está de acuerdo en que este trabajo apesta. Se escaquean a la primera oportunidad. La gente coincide también en que el salario no es suficiente para vivir, algunos tienen dos o tres trabajos para llegar a fin de mes o ahorrar de cara al futuro. Tenemos buenos contactos con gente de la zona, pero extender nuestra palabra más allá es difícil. Invitar a la organización colectiva también requiere un medio para promover la discusión colectiva. Y ahí está el típico y viejo folleto. Oportuno, conciso, y que, de alguna manera, muestra una situación común, como un espejo, ante una fuerza de trabajo dividida. A partir de aquí, veremos qué sucede.

Pero en una zona en la que todo el mundo te conoce, no podemos distribuir los folletos nosotros mismos.

Trabajadores de logística/almacenes de varias ciudades italianas (Piacenza, Milán, Padua, Verona y Bolonia) han estado luchando durante más de un año, luchas que a menudo derivaban en violenta represión por parte de la policía. Una minoría de trabajadores, casi todos inmigrantes ilegales del norte de África, se han unido a un sindicato, S.I. Cobas, y han hecho piquetes a la entrada de los almacenes para impedir que los camiones entraran y saliesen. Podemos debatir sobre los límites de esas tácticas y si es oportuno comparar esa situación con la que existe aquí, pero el caso es que lo que necesitaban ellos y efectivamente han conseguido, es el apoyo de los activistas y estudiantes de los centros sociales de izquierda de las ciudades cercanas.

Es difícil hacer cosas solo, dada la composición del trabajo y cómo se organiza el proceso productivo. Y esto también sucede aquí. Es difícil preparar encuentros con compañeros porque trabajamos en turnos diferentes y tenemos un tiempo y capacidad limitados para, por ejemplo, empezar un periódico local enfocado en los trabajadores de estos almacenes. ¡Por eso es tan necesaria la ayuda externa para impulsar la auto-organización de los trabajadores!

··· Historia del SHAC (Stop Huntingdon Animal Cruelty) ···

Por alguna razón, la historia de la campaña SHAC o Stop Huntingdon Animal Cruelty *(Paremos la Crueldad Animal de Huntington) es mayoritariamente desconocida en el Estado español, a pesar de la gran importancia internacional que adquirió hace unos años. En este breve artículo esbozaremos superficialmente algunos aspectos de esta campaña, con la intención de que sirva para que realicemos una reflexión sobre sus errores, aciertos, éxitos y fracasos. Para una historia completa del SHAC, os remitimos a los enlaces que podéis encontrar al final de estas líneas.*

Huntingdon Life Sciences y SHAC UK

Huntingdon Life Sciences (en adelante, HLS) es la mayor empresa europea dedicada a la experimentación de productos químicos y medicamentos en animales (y la tercera en el mundo), llegando a utilizar unos 75.000 individuos al año y provocando unas 500 muertes diarias. Desde 1989, numerosas investigaciones secretas, difundidas por organizaciones a favor de los derechos de los animales inglesas (puesto que la sede de HLS se encontraba en Londres), lograron revelar escalofriantes imágenes y testimonios que daban cuenta de los abusos que sufrían de forma rutinaria. Los vídeos más reveladores salieron a la luz en 1997 y en este momento algunos/as de los/as propios/as trabajadores/as de HLS manifestaron públicamente su malestar con su forma de tratar a los animales impuesta por la empresa.

Como reacción, en 1999, nació en el Reino Unido la campaña SHAC, con el fin de cerrar HLS. La campaña fue fundada por un grupo reducido de personas, carente de líderes, actuando quien quisiera de forma completamente horizontal, descentralizada y autónoma. Enseguida se sumaron a su llamamiento miles de activistas en todo el mundo y resultó tremendamente exitoso, como explicaremos más adelante.

Metodología del SHAC

Durante la vigencia de la campaña, se hizo uso todo de tipo de medios para ejercer presión sobre los/as directivos y trabajadores/as de HLS, a fin de que abandonaran su actividad. Pero también se caracterizó por su persecución de objetivos secundarios y terciarios, ajenos a la empresa. Nos explicamos: HLS cotizaba en Bolsa, por lo que la lista de sus principales inversores/as y accionistas era pública. De esta manera, aquéllas/os que participaban en la campaña no sólo ejercían presión sobre la empresa, sino también sobre sus inversores/as y todas aquellas corporaciones que mantuvieran algún tipo de relación con HLS: desde la empresa de cátering que servía comida en sus instalaciones, hasta las de mensajería que transportaban sus pedidos, pasando por las de suministros, los bancos que tenían sus cuentas, etc. Puesto que muchas de estas sociedades se encontraban fuera del Reino Unido, fueron activistas en otros países los/as que ejercieron presión en sus sedes extranjeras. Y no sólo se "atacaron" empresas, sino también las viviendas y vehículos de sus trabajadores/as, directivos/as e, incluso, en algunos casos los colegios a los que acudían sus hijos/as.

En cuanto a su metodología, su filosofía se puede resumir en que se podía utilizar "*cualquier herramienta de la caja de herramientas*" para presionar a HLS, con excepción de la violencia física contra las personas. Así, se organizaron manifestaciones, se enviaron cartas (en primer lugar implorando educadamente a su receptor a no seguir financiando a HLS, posteriormente otras más subiditas de tono o directamente amenazantes), se destrozó propiedad privada con roturas o incendios provocados de coches o viviendas y un sinfín de otras acciones, tanto pacíficas como violentas.

El éxito de la campaña y su proyección internacional

Poco después de su arranque, el SHAC empezó a lograr importantes victorias. Tras hacer pública la lista de accionistas de HLS en el año 2000 y someterlas a presión, muchas empresas y bancos dejaron de financiarla. El 21 de diciembre de ese año, HLS se hundió por completo en la Bolsa de Nueva York y el 29 de marzo ocurrió lo propio en la de Londres. En el 2002 la compañía, completamente quebrada, abandonó su sede inglesa y se trasladó a EEUU a lamerse las heridas.

Al otro lado del océano, HLS empezó una lenta recuperación económica gracias a un préstamo otorgado por el Bank of America. En respuesta, se fundó SHAC USA y se importaron las tácticas inglesas a EEUU para presionar tanto a HLS como al Bank. Al igual que en el Reino Unido, la campaña cobró una gran relevancia en el plano nacional.

La represión y el fin de la campaña

Tras el éxito de la campaña, las autoridades decidieron poner fin a la misma. En EEUU se organizaron seguimientos policiales, pinchazos telefónicos y se tomaron declaraciones a informantes. En el año 2006 seis personas fueron condenadas en Nueva Jersey, EEUU, a penas de entre tres y seis años por delitos de amenazas telemáticas; en el mismo año, otra persona fue condenada a 12 años de prisión por prender fuego a coches de clientes de HLS; y en 2008 y 2010 trece personas fueron condenadas por realizar chantajes.



"Cerremos Huntingdon Life Sciences, asesinos/as de animales"

A este lado del Atlántico, en el año 2007, se llevó a cabo en Reino Unido, Bélgica y Holanda la Operación *Achilles* (Aquiles), en la que intervinieron 700 policías y se detuvo a 32 personas. En enero de 2009, siete personas fueron condenadas en Inglaterra a penas de entre 4 y 11 años. Y en el 2010 otras cinco personas recibieron penas que oscilaban entre los 15 meses y los seis años de prisión por delitos de amenazas, realizar pintadas y enviar tampones usados por correo. La Cámara de los Comunes en Inglaterra filtró un supuesto manual de tácticas del SHAC y Tony Blair pidió "*apoyo para la experimentación animal*" en base a los "*trágicos eventos que le estaban sucediendo*".

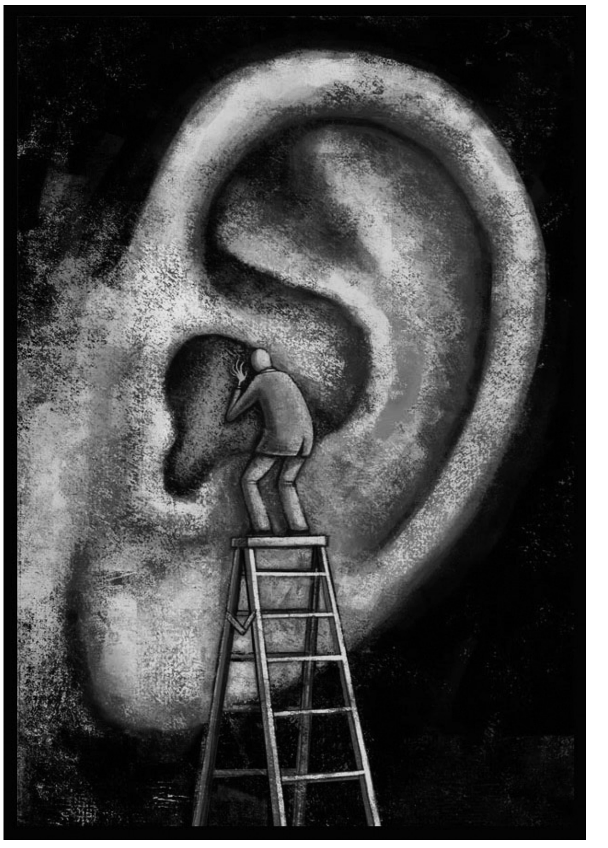
La represión puso fin a la campaña de facto en torno al año 2011, si bien ésta no se desconvocó públicamente hasta el año 2014. Pero los golpes recibidos no han de hacernos olvidar los éxitos y las victorias. Una corporación multinacional se vio temporalmente derrotada y obligada a huir de su continente de origen y se logró que el debate animalista se pusiera sobre la mesa, para que toda la sociedad occidental reflexionara sobre la pertinencia (o no) de la experimentación animal. Y eso no es poco.

El programa nº 101 de Radio Cabezas de Tormenta (*www.cabezasdetormenta.org*), titulado "*Todas las herramientas de la caja*" contiene una entrevista al activista norteamericano Jake Conroy (condenado a 3 años de prisión en EEUU por estos hechos) acerca del SHAC. Este programa, junto al documental Hora de Actuar (*www.vimeo.com/24505580*) proporcionan una visión más completa de esta historia. En cuanto a la represión al movimiento animalista, recomendamos el libro *Los Verdes somos los Nuevos Rojos*, de Will Potter (véase la reseña del libro en *www.todoporhacer.org/ensayo-los-verdes-somos-los-nuevos-rojos)*

··· Entrevoces: Construyendo en común, construyendo lo común ···

"El infierno de los vivos no es algo que será; hay uno, es aquél que existe ya aquí, el infierno que habitamos todos los días, que formamos estando juntos. Dos maneras hay de no sufrirlo. La primera es fácil para muchos: aceptar el infierno y volverse parte de él hasta el punto de no verlo más. La segunda es peligrosa y exige atención y aprendizaje continuos: buscar y saber reconocer quién y qué, en medio del infierno, no es infierno, y hacerlo durar, y darle espacio" - Italo Calvino, *Las ciudades invisibles.*

Entrevoces es un proyecto que ha nacido al calor de la invitación realizada por *Intervoice* para celebrar en el Estado español su séptimo congreso mundial, los días 6 y 7 de noviembre en el Parador de Alcalá de Henares. *Intervoice*, a su vez, es una red internacional dedicada al estudio, educación e investigación sobre la escucha de voces, que cuenta con centenares de grupos en más de 30 países. Nació en Maastricht en 1997, tras un encuentro internacional y su objetivo y forma de trabajar consiste en investigar y socializar conocimientos, poniendo en común las experiencias de los distintos grupos que existen en diferentes partes del planeta. Su aportación en el ámbito de la salud mental ha sido esencial para poder pensar el dolor psíquico desde una perspectiva completamente distinta a la que ofrece el paradigma biologicista que a día de hoy predomina en la psiquiatría y la psicología. Frente a las interpretaciones habituales que establecen que tener alucinaciones auditivas (y otras experiencias psíquicas inusuales) es el resultado de un desequilibrio bioquímico (algo no funciona en nuestros cerebros) y que el contenido de las mismas es irrelevante, el movimiento internacional de escuchadores de voces plantea que estas son una experiencia humana normal y no el mero síntoma de una enfermedad. Por tanto, el contenido de estas experiencias es esencial para establecer un camino real de la conquista de la autonomía, ya que las alucinaciones auditivas están insertas en la vida de las personas que las experimentan, y con frecuencia, cuando tienen una carga negativa, no son sino la reacción a un acontecimiento traumático que no se ha resuelto de manera adecuada.



Las personas que forman parte de *Entrevoces* comparten esta otra forma de pensar el dolor psíquico que no nos arrastra al simple consumo indiscriminado de psicofármacos y a situaciones absurdamente circulares, donde el síntoma y el diagnóstico se abrazan en un bucle completamente inoperativo (se es un "enfermo mental" porque se escuchan voces, se escuchan voces porque se es un "enfermo mental"). Su grupo está compuesto por personas que han sido diagnosticadas y por profesionales implicados/as en la búsqueda de caminos que afronten la comprensión y la reducción del sufrimiento psíquico desde el mayor de los respetos por la autonomía individual. Y su intención es explorar la relación que existe entre la propia vida y las experiencias psíquicas, para dotarnos de estrategias que permitan abordar la locura desde posiciones que no sitúen a la persona en un rol de sujeto-pasivo, estigmatizada y victimizada.

Jacqui Dillon, presidenta de *Hearing Voices Network*, la filial de Intervoice en Inglaterra y una de las ponentes en el mencionado Congreso de *Entrevoces*, asegura que "*su tarea fundamental es la de promover una forma diferente de pensar y ayudar a las personas que escuchan voces*" en una entrevista publicada recientemente en el periódico *Diagonal* (en una entrada titulada "Escuchar voces no es ninguna enfermedad", en *www.diagonalperiodico.net*). En ella, Dillon explica además que "*la forma tradicional de tratar a personas que escuchan voces consiste básicamente en darles una medicación muy fuerte para suprimirlas, ya que estas experiencias son vistas como una enfermedad. Sin embargo, muchas personas con experiencia de escucha de voces, así como muchos profesionales que trabajaban con ellas, han sentido que ese enfoque no era de gran ayuda. En esa línea, la* Hearing Voices Network *trata de desarrollar modos más útiles y optimistas de ayudar a la gente, y una buena parte de este trabajo se da en colaboración con profesionales que comparten la misma visión.*

Lo primero es reconocer que se trata de una experiencia real, porque a la gente que ha estado ingresada en unidades de psiquiatría tradicionalmente se le ha dicho que las voces no eran reales, que las ignoraran, que fingieran que no estaban ahí y que tomaran su medicación, y eso les hizo sentirse más locas. Por eso lo primero que hay que decirles es: "Es real y está ocurriendo", "¿qué supone para ti?", "¿qué impacto está teniendo en tu vida?". *Como primer paso esto es realmente importante, porque supone validar y reconocer la realidad de estas personas.*

Además tratamos de dar mensajes de esperanza a la gente explicando que hay muchas personas que tienen estas experiencias y siguen con sus vidas. También les ayudamos a conectar sus voces con acontecimientos que puedan haber sucedido en sus biografías. ***El objetivo último es ayudar a las personas a mejorar la relación con sus voces. No se trata de librarse de ellas.***

Yo empecé a trabajar con mis voces hace más de 20 años y todavía las escucho todo el tiempo. Ellas son mis amigas, me hacen amar, ellas me conocen mejor que nadie, son sabias, me dan buenos consejos… Pero esto a menudo viene acompañado de mucho trabajo, de entender el dolor que transmiten y ***construir mejores relaciones con ellas***".

En este séptimo congreso que tendrá lugar próximamente en Alcalá, han recogido ese testigo y lo han importado a la península ibérica, con la intención de promover el estudio de alternativas reales a las que son mayoritariamente ofrecidas en las esferas pública y privada de la atención en salud mental, fomentar la comunicación y el apoyo mutuo entre iguales.

En definitiva, *Entrevoces* quiere ir un poco más allá de desestigmatizar la escucha de voces (y otras formas de expresión del dolor psíquico) y busca aprovechar el juego que nos da la palabra para defender la escucha en sí como paso necesario para poder acercarse a cualquier realidad inusual, o no compartida (sea esta de carácter psicótico o no). Escuchar a la persona que la vive. Sin ese punto de partida, cualquier estrategia terapéutica estará condenada al fracaso. La escucha es terapéutica, tanto a nivel individual como colectivo. Escuchar y ser escuchado son dos caminos que llevan a la comprensión del propio dolor y del dolor ajeno.

Séptimo Congreso Mundial de Hearing Voices

"*Dos ideas centrales y una apuesta a la hora de afrontar el sufrimiento psíquico. Dos líneas que discurren paralelas y a las que les gusta cruzarse cada tanto. Un conjunto de palabras que pretenden recoger una infinidad de matices a la vez que transmitir un mensaje de la manera más honesta y clara posible. Este lema no es marketing, porque no tenemos nada que vender, ni dinero que ganar. Es, ante todo, una declaración de intenciones.*

La salud mental no es una isla al margen de la realidad. Escribimos estos párrafos desde el Estado español, un territorio situado al sur de Europa y sumergido en una crisis social y financiera devastadora. Pensar la salud mental exige por tanto pensar el contexto, hacerlo a nivel global y a nivel local. De lo contrario, si concebimos el dolor de cada cual como una >>

parcela aislada, nos encontraremos validando el mundo que ya conocemos y en el que mucho de nosotros enfermamos o enloquecimos: uno donde se ofrecen soluciones privadas para procesos colectivos, el sálvese quien pueda de este capitalismo tardío que habitamos.

Partimos del reconocimiento de algo evidente: estamos sumergidos en la precariedad. Cada vez son más los aspectos de la vida que se sitúan (con mayor o menor violencia) fuera del control de las personas. Sean recursos o afectos. La precariedad nos separa y sabotea la comunicación. Hay una conexión directa entre el hecho de que se construyan barrios sin plazas donde los vecinos puedan encontrarse y el que las consultas psiquiátricas se hayan convertido en dispensadores unidireccionales de psicofármacos. Ambas cosas son signos de nuestro tiempo, un tiempo donde nadie escucha a nadie y además se nos presenta como si fuera algo normal o natural.

La precariedad nos sume en la fragilidad, en esa posición que afianza la dominación y legitima la resignación. Así es como se clausura el futuro y se afirma que no hay salidas, que todo va a seguir eternamente igual. Y todo significa todo: nuestro diagnóstico, nuestro trabajo, nuestra existencia.

Frente a ello, nuestra postura se define en clave de resistencia. No aceptamos este escenario y trazamos estrategias para salir de él; o más bien, para acabar con él. No disponemos de ninguna receta mágica, ni tampoco nos fiamos de quienes dicen tenerlas. Creemos sencillamente que en un momento histórico como el que estamos viviendo es necesario reivindicar el trabajo colectivo y la creación de redes comunitarias sólidas y horizontales. Reinventar los canales y los espacios que propicien la comunicación. Vincular el sufrimiento psíquico con la biografía de las personas y difundir la necesidad de hablarlo entre iguales. Defendernos de la asfixia provocada por la industria farmacéutica. Comenzar a articular situaciones y proyectos donde podamos sacudirnos la impotencia y sea posible pensar y construir nuevas realidades.

Nuestro mayor deseo es que este Séptimo congreso Mundial de Hearing Voices sea parte de todo ello. Un paso más de tantos otros que sirvan para recorrer nuevos senderos, para que las personas se reencuentren entre ellas y tomen conciencia de esa capacidad para crear conocimiento y transformar el mundo que todos y todas tenemos y que nos es expoliada día a día.

El futuro y la salud son y serán una tarea colectiva. Mientras no nos demos cuenta de ello, seguiremos sin tener un mañana hacia el que caminar".

Más información e inscripciones para el congreso en:
www.entrevoces.org

Programa del Séptimo Congreso de Intervoice

Viernes 6 de noviembre

8-8.45: Registro de participantes/recogida de auriculares para la traducción simultánea.

9-9.30: Bienvenida y apertura del Congreso.

9.30-11.30: Primera sesión plenaria

- 9.30: "*Voces descalificadoras, contexto social y arte de la desobediencia*". Fernando Alonso. Entrevoces (España).
- 10h: "*Transitando el espacio entre la brillantez y la locura: historias y lecciones a partir del "Mad Movement" norteamericano*". Martín Téllez (España) y Sascha Altman (USA). Icarus Project.
- 10.30-11.30: Diálogo con la sala

12.30-14.30: Segunda sesión plenaria

- 12.30: "*Austeridad, corrupción y salud mental*". Will Hall. Madness radio (USA).
- 13: "*Anatomía de una epidemia: historia, ciencia y efectos a largo plazo de las drogas psiquiátricas*". Robert Whitaker. Mad in America (USA)
- 13.30-14.30: Diálogo con la sala.

16-17.30: Talleres:

- "*Repensando la psiquiatría*". Carina Hakansson y Hanna Lundblad (Suecia)
- "*Desterrar las palabras. Transmisión generacional del trauma de la violencia política*". Clara Valverde (España)
- "*Usando la terapia-danza para personas con sufrimiento agudo*". Mary Coaten (UK)
- "*Visiones, voces, místicos y musas*". Ivan Barry (UK).
- "*Diálogo sobre derechos humanos*". Rodrigo Fredes (Chile) y Guadalupe Morales (España)

18-19.30: Talleres:

- "*Mesa redonda de experiencias profesionales*". Sergio Belinchón (España), Lykourgos Karatzaferis (Greece), Lyn Mahboub (Australia) y Josep Seguí (España)
- "*Encontrando nuestra propia voz dentro de un movimiento*". Olga Runciman (Denmark) y Rachel Waddingham (UK)
- "*Apoyo mutuo y prácticas emancipadoras para la transformación*". Sascha Altman (USA).
- "*Cómo facilitar el desarrollo de grupos de apoyo mutuo independientes y de asociaciones*". Donatella Miccinessi (Italia)
- "*Alternativas al suicidio: grupo para escuchadores de voces*". Lisa Forrestell (USA)

Sábado 7 de noviembre

9-11.30: Tercera sesión plenaria

- 9: "*Don Quijote en la era de la neurodiversidad: del neuro-self a la construcción colectiva*". Ángel Martínez Hernáez. Universidad Rovira i Virgili (España)
- 9.30: "*Nuevas formas de participación social: la procomunización del cuerpo y la salud*". Assumpció Pié. Universitat Oberta de Catalunya (España)
- 10: "*Experiencia de escucha de voces, corporeización y cultura*". Bhargavi Davar. Bapu Trust (India)
- 10.30-11.30: Diálogo con el público.

12.30-14.30h: Cuarta sesión plenaria

- 12.30: "*Llevando el trastorno mental a través del abismo de la historia: el regreso de la generación perdida. Desde el laberinto de la intrascedencia psicológica a la justicia transgeneracional*". Ute Maria Kraemer. Hearing Voices Network (UK)
- 13: "*El espacio terapéutico ampliado*". Carina Hakansson. Family Care Foundation (Sweden).
- 13.30-14.30: Diálogo con la sala y conclusiones.

16-17:30: Talleres:

- "*Apoyando la retirada de medicación psiquiátrica. Un enfoque de reducción del daño*". Will Hall (USA).
- "*La palabra y la radio como instrumentos de emancipación*". Colectivo Nikosia y Radio Prometea (España).
- "*Taller experiencial de teatro social*". Associazione Rete Italiana Noi e le Voci y Teatro 21 (Italia).
- "*Acompañamiento de personas que escuchan voces. Actitud, modelos y herramientas*". Belén Arija (España).
- "*Es mi vida: comprometiendo y empoderando a jóvenes que escuchan voces*". Fiona Malpass (UK).

18-19.30: Talleres:

- "*Recuperándonos juntos: ¿pueden los escuchadores de voces, sus familiares, las redes sociales y los profesionales de la salud mental trabajar juntos de manera satisfactoria?*". Paul Baker (UK).
- "*Escucha de voces y trauma: la compleja identidad del migrante*". Roz Austin (UK).
- "*Los grupos de apoyo mutuo como forma de autogestionar y politizar nuestro malestar*". Germán Tomás (España).
- "*Princesa Kaguya y el Locust: la importancia de la expresión metafórica y la creatividad en los escuchadores de voces*". Eoin Kelly (UK).
- "*Sentados con la desesperanza: aprendiendo de los grupos de escucha de voces en las prisiones*". Akiko Hart (UK).

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Película] Pride

Director: Matthew Warchus. Guionista: Stephen Beresford. Reino Unido, 2014. 120 minutos.

Pride es una película basada en hechos reales, en una historia curiosa de la que poco conocíamos, al menos por estas tierras. La película nos sitúa en el Reino Unido de 1984, en unos años monopolizados por el ataque frontal del gobierno y las clases altas al proletariado británico. El ejecutivo conservador de Margaret Thatcher estaba en plena carga, de la mano de la prensa y la patronal, planteó un pulso a sindicatos y trabajadores/as en general. Un pulso que ganó con creces. De aquellos barros, estos lodos.

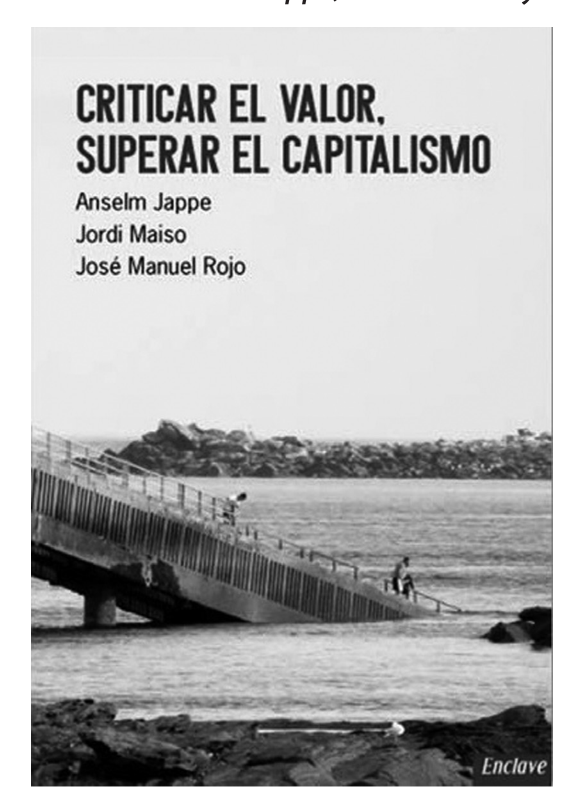
Y es en medio de este panorama donde se sitúa la película, en torno a una de las luchas más importantes de este pulso, el conflicto que enfrentó al gobierno y a un sector tan fuerte en la época como las comunidades mineras. Todo ello desembocó en una huelga de más de año, con todo lo que ello conlleva, un año en el que muchos pueblos galeses, escoceses e ingleses quedaron prácticamente parados, sin ingresos, teniendo que hacer frente a la contante presión de la policía y al esquirolaje. Ante esta situación, crecieron por todo el país los grupos solidarios con la causa minera. Entre ellos, el grupo sobre el que gira la película, el LGSM (lesbianas y gays que apoyan a los mineros), quienes decidieron no restringir su actividad al campo de las problemáticas de la comunidad homosexual, y tratar de tejer lazos solidarios con el resto de trabajadores/as jodidos/as, reprimidos/s y, sobre todo, en lucha. Partiendo de una serie de recolectas realizadas en su Londres natal, entran en contacto con una pequeña comunidad minera galesa del valle de Dulais para hacerles llegar directamente el dinero recaudado. A partir de ahí, comienzan a interrelacionarse ambos grupos, cada uno con su idiosincrasia, en una época en la que los/as homosexuales eran duramente atacados/as por la prensa y la homofobia de una importante parte de la población se hacía muy patente (estigmatizado todo, más si cabe, por los primeros descubrimientos sobre el VIH).

No seguimos contando más, que si no acabamos por destriparos la película. Sin más, son dos horas de un cine agradable y entretenido, una mezcla de comedia y drama que nos cuenta una historia muy interesante, a la que se puede sacar mucho jugo, con la que te ríes y que nos muestra, una vez más, nuestra mayor arma para enfrentarnos a esta vida, la solidaridad entre iguales.

"Bueno, lo que de verdad quería deciros esta noche es gracias. Si aquí hay alguno que ha puesto dinero en estos cubos, si habéis apoyado a LGSM, os lo agradezco. Porque lo que nos habéis dado es más que dinero, es amistad. Y cuando combates contra un enemigo que es más grande y mucho más fuerte que tú, descubrir que tienes un amigo del que no sabías nada, es lo mejor que hay en el mundo. Así que gracias." (Pride)

[Ensayo] Criticar el valor, superar el capitalismo

Autores: Anselm Jappe, Jordi Manso y José Manuel Rojo. Editorial Enclave de Libros. 2015. 100 páginas.



En la senda de la crítica del valor –surgida en torno a Robert Kurz y los grupos Krisis y Exit!-, Anselm Jappe niega que estemos ante una crisis pasajera más en la historia del capitalismo, o hacia un nuevo modelo de acumulación, sino más bien ante un síntoma de que la dinámica del capitalismo se topa con su límite interno y estaría entrando en una fase de lenta descomposición. Anselm Jappe pone de manifiesto que la financiarización de la economía no habría sido sólo el producto de la ideología neoliberal o de una élite de malvados especuladores que parasitan la llamada «economía real», sino el proceso que ha permitido compensar las crecientes dificultades que afectan a la valorización del capital desde los años setenta.

Agotamiento del trabajo, crisis ecológica y agotamiento de los recursos, crisis energética, crisis de la forma y de la constitución psíquica del sujeto capitalista: hoy la cuestión ya no es tanto cómo derribar un sistema aparentemente fortísimo, la cuestión es cómo crear nuevas formas de cooperación social, de relación con la naturaleza, pero también nuevas formas de vida individual, de imaginación, de pensamiento, que permitan construir alternativas a un proceso de derrumbamiento que ya está ganando terreno. Romper con el capitalismo exige romper con su marco categorial, y esto implica romper con las formas sociales dentro de las cuales se mueve nuestra existencia: valor, trabajo asalariado, dinero, producción y consumo de mercancías. El libro recoge las intervenciones integrales y el debate del 11 de abril 2015 en Enclave: Jordi Maiso: Desilusiones necesarias; José Manuel Rojo: De la economía crítica a la crítica de la economía; Anselm Jappe: Reforestar la imaginación. Seguidos del texto de Anselm Jappe: ¿Libres para la liberación?

[Ensayo] Motherfuckers! De los veranos del amor al amor armado

La Felguera Editores. Primera edición: Madrid, 2009. Segunda edición: Madrid, septiembre de 2015

En 2009, La Felguera Editores (*www.lafelguera.net*) publicó *Motherfuckers! De los veranos del amor al amor armado*, todo un superventas en su día. Este ensayo se centra en el oscuro grupo de afinidad anarquista Up Against the Wall Motherfucker o, como también se les conocía, los Motherfuckers, una legendaria y temida banda callejera politizada del Nueva York de los sesenta, una tribu de guerreros psicodélicos y un clan revolucionario convertido en una verdadera familia cuyo discurso giraba en torno a una constelación de ideas que incluían a Dadá, la anarquía y la autodefensa armada. Ahora, en 2015, se ha reeditado el libro, incluyendo la totalidad de los panfletos y comunicados publicados por ellos/as.

En 1967, el pintor Ben Morea y el poeta Dan Georgakas fundaron un colectivo artístico dadaísta conocido como Black Mask, fuertemente involucrado contra la Guerra de Vietnam. En 1968, habiendo crecido el grupo en número, cambiaron su nombre por el de Motherfuckers y entraron en la clandestinidad. Contribuyeron a la contracultura neoyorkina de la época abriendo tiendas gratuitas, robando y sirviendo comida gratis, okupando espacios y alojando a quien lo necesitara y ayudando a militantes a ponerse en contacto con abogados/as y médicos. Entre sus acciones más famosas se encuentran la irrupción en el Pentágono durante una protesta contra la guerra, disparar una bala de fogueo al poeta *mainstream* Kenneth Koch o romper las vallas del festival de Woodstock para que miles de personas entraran sin pagar.



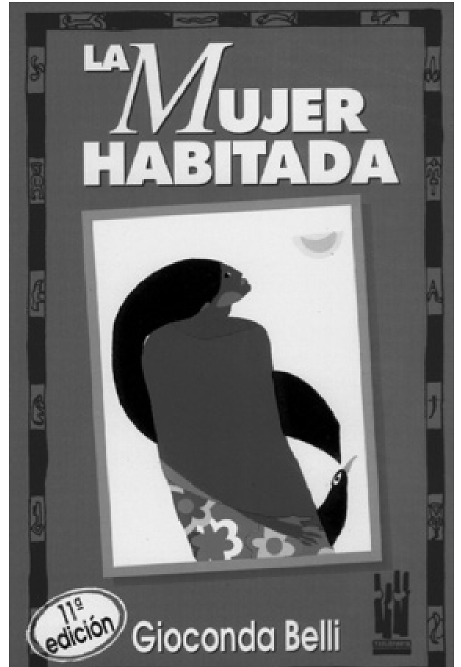
"*Las vallas del Festival de Woodstock son derribadas mientras alguien saquea un almacén propiedad de la organización y reparte entre la muchedumbre sacos de dormir y tiendas de campaña. En el Lower East Side de Nueva York exhiben navajas, aunque también tienen armas de fuego. Se preparan para algo mayor. Proveen de comida a los sin techo de la ciudad, al mismo tiempo que retan a la industria del rock and roll, a los empresarios rebeldes y a MC5. La visita de la banda de Detroit acaba con sus miembros huyendo de la ira motherfucker. No piden nada. Lo toman todo. Simulan el asesinato de un poeta y realizan una abierta apología de una asesina real, Valerie Solanas* [feminista radical, autora del Manifiesto Scum y amiga de Ben Morea]*, y sus disparos contra el arte (Andy Warhol). Intentan cerrar el Museo de Arte Moderno, inundan de vagabundos salas de arte y pretenden acabar con todos los policías de la ciudad. Pelos largos, hombres lobo, drogas, comunas y chaquetas negras de cuero. Están frente al Pentágono, desafiando a los policías que lo custodian, mientras los yippies pretenden hacerlo levitar. No eran hippies, ni tampoco una organización política al uso. Eran una banda callejera politizada, una tribu y un clan revolucionario, un oscuro grupo de afinidad convertido en una verdadera familia cuyo discurso giraba en torno a una constelación de ideas que incluían a Dadá, la anarquía y la autodefensa armada. Esta nueva edición ampliada incluye la totalidad de los maravillosos comunicados de los Motherfuckers y sus Células de Amor Armado*".

Este libro será presentado por los editores en la Plaza de la Cebada (Metro La Latina) el sábado 10 de octubre a las 21h.

[Novela] La mujer habitada

Autora: Gioconda Belli. Editorial Txalaparta. 1990. 388 páginas.

La mujer habitada nos introduce en dos épocas y dos relatos paralelos: la resistencia indígena a los españoles y la insurgencia centroamericana en los años setenta del siglo XX, ligados por una confluencia común: la emancipación de la mujer, la pasión y el compromiso libertador.



La novela narra las vidas de dos mujeres, Itzá, indígena que luchó contra los colonizadores españoles, y Lavinia, joven e "independiente" arquitecta de clase acomodada, en apariencia bien distintas pero que, a medida que avanza el relato, van acercándose y encontrándose en la lucha contra la opresión no sólo del pueblo sino también de la mujer. Dos historias que, por muy lejanas que sean en el tiempo, nos hablan de la misma resistencia, fuerza y solidaridad.

Nadie puede decir cuál habría sido nuestra historia si tanta tribu no hubiese sido aniquilada. Los españoles decían que debían civilizarnos, hacernos abandonar la barbarie. Pero ellos, con barbarie, nos dominaron, nos despoblaron. En pocos años hicieron más sacrificios humanos que nosotros en el tiempo largo que transcurrió desde las primeras festividades.

Este país era el más poblado. Y, sin embargo, en los veinticinco años que viví, se fue quedando sin hombres; los mandaron en grandes barcos a construir una lejana ciudad que llamaban Lima; los mataron, los perros los despedazaron, los colgaron de los árboles, les cortaron la cabeza, los fusilaron, los bautizaron, prostituyeron a nuestras mujeres.

Nos trajeron un dios extraño que no conocía nuestra historia, nuestros orígenes y quería que los adoráramos como nosotros no sabíamos hacerlo.

¿Y de todo eso, qué de bueno quedó? Me pregunto.

Los hombres siguen huyendo. Hay gobernantes sanguinarios. Las carnes no dejan de ser desgarradas, se continúa guerreando.

Nuestra herencia de tambores batientes ha de continuar latiendo en la sangre de estas generaciones.

Es lo único de nosotros, Yarince, que permaneció: la resistencia.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 57

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999

Continuamos con la campaña de suscripciones...

¿Aún no recibes el Todo Por Hacer en casa?

El periódico, aunque sea repartido de manera gratuita, conlleva unos gastos que son sufragados de manera mayoritaria a través de la realización de eventos y de cuotas mensuales por parte de los/as integrantes del proyecto y otras personas solidarias. Con el objetivo de dotarnos de una mayor estabilidad y depender cada vez menos de la realización de eventos, hemos lanzado una campaña de suscripciones .

¿Quieres recibir el periódico en casa cada mes? ¿Te gusta la publicación y quieres saber cómo colaborar con ella? ¡Pues aquí va nuestra sugerencia!

Entra en www.todoporhacer.org/suscripciones y rellena el cuestionario con tus datos, sin olvidar el código postal y el municipio. Podrás elegir la cuota de colaboración que te venga mejor, 10 euros por un semestre, 20 por el año compleo o 30 si además quieres la revista Maelstrom de regalo. Aceptamos y celebramos, además,cualquier tipo de donación puntual...

¡Gracias por tu apoyo!

www.todoporhacer.org/suscripciones

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gatonera: M, X y J 19:00-21:00 y X 12-14h. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en *www.lacaba.net/calendario.html.* En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h.C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoria gratuita sobre Okupación. L 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Apoya la creación de un Centro Social Libertario en Cuba

En la pasada edición de agosto publicamos un artículo-entrevista sobre el Observatorio Crítico de Cuba (*www.todoporhacer.org/lucha-tu-yuca-taino*), una red de colectivos dedicados a temáticas como “la lucha contra el racismo, los derechos del colectivo LGTB, la recuperación de la herencia originaria indo y afrocubana, el ecologismo, las comunidades de apoyo mutuo en salud mental, el apoyo educativo a la infancia, la creación e investigación cultural, la promoción del socialismo autogestionario, la elaboración de propuestas de construcción del futuro de Cuba desde la perspectiva libertaria, etc.” Desde hace un mes, el colectivo perteneciente a la red *Taller Libertario Alfredo López* (TLAL) está tratando de recaudar fondos a través de un crowdfunding para la creación de un centro social libertario en La Habana:

www.gofundme.com/gg2wrcac

Sin más preámbulos, os dejamos con algunos extractos de su texto de promoción del crowdfunding y os animamos a colaborar para hacer realidad este bonito proyecto.

Las fronteras se están abriendo después de muchos años, y los cambios en Cuba auguran nuevas posibilidades y peligros para la sociedad cubana. Se hace imprescindible, pues, reforzar el trabajo de quienes desde Cuba defendemos una mirada crítica, anticapitalista y antiautoritaria.

Después de más de una década de activismo social y político en el Observatorio Crítico Cubano , y cinco años de trabajo como parte del Taller Libertario Alfredo López (TLAL), hemos podido identificar como principal dificultad para nuestro desempeño y la ampliación de nuestro impacto social, la carencia de una sede fija, que nos permita construir comunidad y configurar nuestra identidad de manera más sólida y duradera.

¿Qué buscamos?

Dada la imposibilidad en Cuba de alquilar un local, la opción que proponemos es comprar un inmueble, casa o apartamento, para fundar nuestro Centro Social y Biblioteca Libertaria.

Además de ser sede permanente del Taller Libertario Alfredo López, para celebrar reuniones de trabajo y otras actividades, el local acogerá una Biblioteca Libertaria. Esta estará conformada con los materiales que durante años hemos acumulado producto de donaciones nacionales, internacionales, o compras personales. Se incluirá todo tipo de publicaciones físicas o digitales, tanto periódicas como únicas, discos compactos y DVD, filmaciones, audio, etc. Se privilegiarán aquellos referidos directa o indirectamente con el anarquismo, pero también estarán presentes otros tópicos relacionados con las luchas sociales a lo largo de la historia, desde cualquier perspectiva política o área de creación.

Por otro lado, en el espacio se desarrollarán acciones propias de un Centro Social:charlas, eventos, reuniones, comidas colectivas, presentaciones de textos, fiestas, videodebates, encuentros con visitantes extranjeros o nacionales de otras provincias, conciertos, lecturas, exposiciones, actividades productivas, entre otras.

¿Por qué pedimos?

Porque no recibimos financiación de ningún Estado, institución oficial, u ONG. Tampoco deseamos recibirla, a fin de garantizar nuestra total independencia y no subordinación a agenda externa alguna. En ocasiones hemos recibimos donaciones de colectivos y personas afines a nuestros principios, de manera desinteresada e incondicional. Tampoco nuestras prácticas generan ganancia de ningún tipo, más bien lo contrario. Es sabido, además, que con el salario promedio de los cubanos (20 USD mensuales), es imposible cubrir el altísimo costo de una vivienda en Cuba, que ningún trabajador honrado, sin explotar el trabajo de otros, puede costear.

Algunas convocatorias del mes de octubre

Jornadas “Otoño Libertario 2015”. Organiza: CNT-AIT

Sábado 10, 12h - Difusión y promoción de escritores. Música en directo. **19:30** - Proyección del documental *Ouróboros,* sobre la caridad de la Iglesia católica. Proyección y debate.

Domingo 11, 19:30 - Charla-coloquio “*Desentrañando el sistema financiero*” con Alfredo Jiménez.

Viernes 16, 19:30 - Charla-debate “*Arte y compromiso*”.

Sábado 17, 19:30 - Encuentro con el guerrillero Quico Martínez y el historiador Benito Díaz. Resistencia a la dictadura en la inmediata posguerra tanto en la montaña como en el exilio.

Domingo 18, 19:30 - Presentación del colectivo *Acción contra la represión (ACR)*.

Viernes 23, 19:30 - Libro y debate sobre alternativas al sistema de enseñanza: Aprendiendo a obedecer.

Sábado 24, 12h - Charla: Comunidad *La Esperanza* de Canarias. ***16h*** - Presentación de la Cooperativa Integral Catalana.

Domingo 25, 19:30 - Charla: “*Software Libre. Antifascismo en el software*”.

Viernes 30, 19:30 - Charla: “*Los servicios públicos en el estado del malestar*”. A cargo de Grupo Anarquista Apoyo Mutuo.

Sábado 31, 12h - Jornada contra las cárceles. Charla contra los centros de menores (a cargo de Julio Rubio). Charla sobre las cárceles de adultos (a cargo de miembros del Sindicato de Oficios Varios).

Domingo 1 noviembre, 19:30 - Charla sobre la Ley Mordaza, la reforma del código penal y los derechos del manifestante.

Sábado 10, 19h - Exposicion de fotos sobre refugiados/as en Hungría y comentarios sobre las mismas a cargo de su autor, Juan Carlos Mohr. Lugar: CS La Brecha (c/ Picos de Europa 11, local i, Vallecas).

Domingo 11, 19h. Presentación del documental de la Liga Cooperativa de Basket. CS La Brecha (c/ Picos de Europa 11, locali, Vallecas).

Sábado 17, 19h. Presentación de La apuesta directa. Debate libertario y ciclo político. CS La Brecha (c/ Picos de Europa 11, local i, Vallecas).

Sábado 17 y Domingo 18, entre las 12 y las 20h.- Exposición “Arte y Propaganda Libertaria”. Lugar: Local de la calle Encarnación González, 8. Vallecas.

Jueves 22, Marchas de la Dignidad, por el centro de Madrid.

Viernes 23 a domingo 25, I jornadas libertarias naturalistas
Lugar: ESLA el Eko c/Ánade 10, Madrid, Metro Oporto. Más información en *asamlibertariacarabanchel.wordpress.com*

Sábado 24, Manifestación Octubre Trans 2015. Más información y otras actividades en el marco de las jornadas en*: www.facebook.com/Octubre-Trans-Madrid-291585354376361/timeline/*

Más convocatorias en ***www.agendalibertariamadrid.espivblogs.net***